



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)

Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165

Телефон: (8482) 26-14-48

E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>

ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭК им.П.Мачнева»

Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося			
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения	да		
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции	да		
11.	Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий	да		
12.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		нет

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: В пункте 3 таблица на странице 15 без верхнего отступа для печати, удалить верхний колонтитул страницы 44-185, удалить последнюю пустую страницу в документе



Эксперт:

подпись

Ю.В. Суханова

инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)
Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165
Телефон: (8482) 26-14-48
E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>
ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

**ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭК им.П.Мачнева»

Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		Добавить ФИО руководителя кафедры, место для подписи

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по профессии (специальности)		нет	Не указан ФГОС по специальности (№340 от 18.05.2022, зарегистрированный в Минюсте России 10.06.2022 № 68841)
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
22.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		с доработкой выявленных замечаний

Эксперт:

подпись

Ю.В. Суханова

инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)

Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165

Телефон: (8482) 26-14-48

E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>

ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭЖ им.П.Мачнева»

Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося	да		
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения	да		
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции	да		
11.	Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий	да		
12.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)		
	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		нет

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: В пункте 3 таблица на странице 15 без верхнего отступа для печати, удалить верхний колонтитул страницы 44-185

Эксперт:



Ю.В. Суханова
подпись

Ю.В. Суханова

инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)

Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165

Телефон: (8482) 26-14-48

E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>

ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

**ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭК им.П.Мачнева»

Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		Добавить ФИО руководителя кафедры, место для подписи

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по профессии (специальности)		нет	Не указан ФГОС по специальности (№1003 от 18.11.2022, зарегистрированный в Минюсте России 22.12.2022 № 71780)
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
22.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		с доработкой выявленных замечаний

Эксперт:

Ю.В. Суханова
подпись

Ю.В. Суханова

инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.



**УМО по укрупненным группам специальностей и направлений
08.00.00 Техника и технологии строительства
Содержательная и техническая экспертиза учебного пособия
(методических рекомендаций)**

**МДК /ПМ, дисциплина
ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК**

Методические указания к выполнению лингвистических лабораторий

специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений
08.01.27 Мастер общестроительных работ;
08.01.28 Мастер строительных отделочных и декоративных работ;
08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем
жилищно-коммунального хозяйства

автор Гейда Елена Александровна
указывается Ф.И.О. разработчика

№	Критерии	Экспертная оценка (да, нет)	Примечание (или отсылка, если объем текста велик)
1. Цели			
1.1.	Цели издания формулируются как достижения обучающихся (т.е. диагностируемы) по конкретной дисциплине/МДК для определенного направления и специальности	да	
1.2.	Цели ориентированы на компетенции будущего специалиста	да	
1.3.	Формулировка тем практических и самостоятельных работ совпадает с формулировкой в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.4.	Количество часов, отведенное на выполнение данного вида работы, соответствует количеству часов в рабочей программе дисциплины/МДК	нет	
1.5.	Преобладают цели пособия уровня «уметь», «иметь опыт» (для практических работ)	да	
2. Целевая группа			
2.1.	Указана специальность (группа специальностей), на которую рассчитаны учебные материалы	да	
2.2.	Приведены начальные требования для изучения*	-	
3. Содержание материала и его структура			
3.1.	Наличие четкой структуры учебного материала	да	
3.2.	Соответствие всех компонентов содержания и технологии обучения заявленным целям	да	
3.3.	Выделен материал для обязательного изучения и дополнительный материал	нет	
3.4.	Наличие справочных и вспомогательных материалов	да	
3.5.	Задания имеют контекст будущей профессиональной деятельности	да	
3.6.	Выделены стандартные учебные задания и задания повышенной сложности	нет	
3.7.	Наличие списка источников	да	
3.8.	Имеются задания для самоконтроля*	да	
3.9.	Имеются контролирующие материалы для определения	да	

	первоначального уровня подготовки и материалы, восполняющие обнаруженные «пробелы» *		
4. Материалы для мотивации обучающихся			
4.1.	Теоретические сведения предоставляются для решения конкретных проблем, ситуаций, задач	да	
4.2.	Теоретические сведения представлены кратко, в объеме, необходимом для достижения поставленных целей	да	
4.3.	Употребляемые понятия и термины определены (в тексте или в глоссарии), прослеживается взаимосвязь между ними	да	
4.4.	Язык доступный, лаконичный, обращенный к личности обучающегося	да	
4.5.	Используются различные формы предоставления одного и того же материала: текст, таблица, рисунок, график, схема...	да	
4.6.	Имеется справочный материал (таблицы, глоссарий, расчетные формулы...)	да	
1. Возможность самостоятельной работы			
5.1.	Допускается выбор индивидуальной траектории изучения материала	да	
5.2.	Наличие материалов для поддержки (теоретические сведения, советы, подсказки, образцы решения задач, ответы на вопросы, разные подходы к решению проблем, ситуаций, точки зрения научных школ)	да	
5.3.	Выделяются продуктивные способы решения предлагаемых проблем, вопросов, задач, которые можно использовать для решения других задач	да	
2. Использование Интернет-ресурсов (сделаны ссылки на использование Интернет-источников, присутствуют задания, требующие работы в сети Интернет и т.д.)		да	
3. Техническое оформление методических материалов соответствует общим требованиям		да	
7.1.	Пояснительная записка содержит цели пособия; объем времени, отведенный на выполнение самостоятельных/практических/ лабораторных занятий; формируемые умения, ОК, ПК*; требования к обучающимся при выполнении работ	нет	отсутствуют формируемые ОК и ПК, не указана продолжительность занятий
7.2.	Источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100–2018	нет	литература старая по году выпуска

* Дополнительные (необязательные) требования

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Методические рекомендации могут быть рекомендованы к регистрации в Региональной базе	да, с доработкой выявленных замечаний	
Методические рекомендации следует рекомендовать к доработке		
Методические рекомендации следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Преподаватель высшей
квалификационной категории
ГБПОУ СО «ТПК»


 Л.О.В. Суханова



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)
Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165
Телефон: (8482) 26-14-48
E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>
ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

**СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.27 Мастер общестроительных работ

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭЖ им.П.Мачнева»

Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося	да		
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения	да		
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции	да		
11.	Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий	да		
12.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ <i>(следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)</i>	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		нет

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: В пункте 3 таблица на странице 16 без верхнего отступа для печати, удалить верхний колонтитул страницы 45-189, удалить последнюю пустую страницу в документе



Эксперт:

Ю.В. Суханова

инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБПОУ СО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» (ГБПОУ СО «ТПК»)

Адрес: 445035, г.Тольятти, ул. Комсомольская 165

Телефон: (8482) 26-14-48

E-mail: tu_tpcol@63edu.ru, info@tpcol.ru, Интернет: <https://www.tpcol.ru>

ОКПО: 00240885, ИНН/КПП: 6320008779/632001001, ОГРН: 1036301016003

**ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 Русский язык

индекс и название учебной дисциплины

Профессия/специальность СПО 08.01.27 Мастер общестроительных работ

представленной Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «СЭЖ им.П.Мачнева»


Гейда Елена Александровна

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		Добавить ФИО руководителя кафедры, место для подписи

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по профессии (специальности)		нет	Не указан ФГОС по специальности (№342 от 18.05.2022, зарегистрированный в Минюсте России 10.06.2022 № 68835)
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
22.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		с доработкой выявленных замечаний

Эксперт:  / Ю.В. Суханова
подпись / инициалы, фамилия

«20» декабря 2025г.





Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области
«Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»

**ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТоговых образовательных
РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО 08.01.27 Мастер общестроительных работ

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»


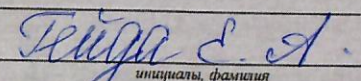
указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		Исправить ОП СПО по профессии в титул. листе и далее
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО (кафедра) на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
	профессии (специальности)			
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
22.	Перечислены инструменты оценки с указанием приложений	да		
23.	Имеется приложение с инструментом оценки тестовых заданий	да		
24.	Имеется(ются) приложение(я) с инструментами оценки практических/практико-ориентированных/компетентностно – ориентированных заданий	да		
25.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		

Разработчик(и) комплекта оценочных средств:

 | 

Эксперт

Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТнХО/
инициалы, фамилия

«20» января 2025 г.





Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области
«Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТоговых образовательных результатов по учебной дисциплине

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО 08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЖ им. П. Мачнева»

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
6.	7.	8.	9.	10.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		Исправить ОП СПО по профессии
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО (кафедра) на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		
Экспертиза раздела I «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по профессии (специальности)	да		
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
6.	7.	8.	9.	10.
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
22.	Перечислены инструменты оценки с указанием приложений	да		
23.	Имеется приложение с инструментом оценки тестовых заданий	да		
24.	Имеется(ются) приложение(я) с инструментами оценки практических/практико-ориентированных/компетентностно – ориентированных заданий	да		
25.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		

Разработчик(и) комплекта оценочных средств: _____ / _____

Эксперт: _____ / _____
 Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТиХО/

«20» января 2025 г.





ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО 08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
11.	12.	13.	14.	15.
Экспертиза оформления титульного листа				
1.	Индекс и название учебной дисциплины на титульном листе совпадает с индексом и названием в рабочем учебном плане по профессии/специальности СПО колледжа	да		Исправить: ОП СПО по профессии
2.	Код и название профессии/специальности на титульном листе совпадает с кодом и названием в рабочем учебном плане колледжа	да		
3.	Название колледжа соответствует названию по Уставу	да		
4.	Указано МО (кафедра) на котором рассматривается комплект	да		
5.	Имеется указание на утверждение комплекта заместителем директора по УМР	да		
6.	На титульном листе указан год разработки	да		
Экспертиза оформления второй страницы комплекта оценочных средств				
7.	Указаны ФИО и должность разработчика(ов) и эксперта(ов)	да		
8.	Указан протокол рассмотрения комплекта (№, дата)	да		
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
9.	Наличие ссылки на реализацию федерального государственного образовательного стандарта СПО по профессии (специальности)	да		
10.	Наличие ссылки на рабочую программу по дисциплине с указанием, кем она одобрена и утверждена	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
11.	12.	13.	14.	15.
11.	Указаны методы оценки образовательных результатов	да		
12.	Указан вид промежуточной аттестации (экзамен/дифференцированный зачёт/зачёт)	да		
13.	Указаны термины, определения и сокращения, используемые в комплекте	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
14.	Указана область применения комплекта	да		
15.	Перечисленные предметы оценивания (умения, знания, общие компетенции) соответствуют рабочей программе дисциплины	да		
16.	Сформулированы требования к умениям, знаниям обучающихся и соответствующие формы и методы оценивания	да		
17.	Сформулированы требования к деятельности обучающихся, указан аспект и уровень сформированности общей компетенции	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
18.	Предложенные задания охватывают все умения, знания, общие компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины	да		
19.	Тест стандартизирован, имеются задания открытого и закрытого типа.	да		
20.	Структура практических/практико-ориентированных/компетентностно-ориентированных заданий соблюдена	да		
21.	К каждому заданию указано время его выполнения	да		
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
22.	Перечислены инструменты оценки с указанием приложений	да		
23.	Имеется приложение с инструментом оценки тестовых заданий	да		
24.	Имеется(ются) приложение(я) с инструментами оценки практических/практико-ориентированных/компетентностно – ориентированных заданий	да		
25.	Имеются образцы билетов для проведения экзамена. Указано МО на котором рассматриваются билеты. Имеется указание на утверждение билетов заместителем директора по УМР	да		
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть направлен на содержательную экспертизу	да		

Разработчик(и) комплекта оценочных средств: _____ / _____

Эксперт: Степанина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТХО/

«20» января 2025



**СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТоговых
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО 08.01.27 Мастер общестроительных работ

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося	да		
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения			
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
1.	2.	3.	4.	5.
11.	обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции			
	Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий			Не указан
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
12.	Инструмент оценки тестовых заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по усвоению знаний	да		
13.	Инструмент оценки практических, практико-ориентированных заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по освоению умений	да		
14.	Инструмент проверки компетентностно – ориентированных заданий позволяет оценить успешность деятельности обучающегося на указанном уровне сформированности общей компетенции	да		
15.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)		
	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке		
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: _____

Эксперт: _____ Галькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТХО/
инициалы, фамилия

«20» января 2023 г.





Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области
«Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО Профессия СПО 08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается название МО и ФИО разработчика


Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
11.	12.	13.	14.	15.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося			
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения	да		
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентностно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
11.	12. обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции	13.	14.	15.
11.	Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий			Не указан
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
12.	Инструмент оценки тестовых заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по усвоению знаний	да		
13.	Инструмент оценки практических, практико-ориентированных заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по освоению умений	да		
14.	Инструмент проверки компетентностно – ориентированных заданий позволяет оценить успешность деятельности обучающегося на указанном уровне сформированности общей компетенции	да		
15.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)		
	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке		
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: _____

Эксперт:  (Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТХО/
инициалы, фамилия

«20» января 2025 г.





Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области
«Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК (базовый уровень)

индекс и название учебной дисциплины

Профессия СПО 08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

код и название

представленной Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается название МО и ФИО разработчика

Экспертное заключение

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
6.	7.	8.	9.	10.
Экспертиза раздела 1 «Пояснительная записка»				
1.	Типы заданий для оценки образовательных результатов определены дидактически целесообразно	да		
Экспертиза раздела 2 «Паспорт комплекта оценочных средств»				
2.	Показатели оценки результата указывают на деятельность обучающегося	да		
3.	Показатели оценки результата сформулированы логично и соответствуют предметам оценивания	да		
4.	Объекты оценки определены дидактически целесообразно и соответствуют организуемой деятельности обучающегося	да		
5.	Формы оценки результата подобраны целесообразно в соответствии с показателями и объектами оценки	да		
6.	В методах оценки результата указана оценка конкретного продукта учебной деятельности/процесса деятельности	да		
Экспертиза раздела 3 «Процедуры оценки»				
7.	Содержание заданий соответствует оцениваемым результатам обучения	да		
8.	Содержание тестовых заданий позволяет оценить все знания, предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
9.	Содержание практических и практико-ориентированных заданий позволяет оценить умения и общие компетенции предусмотренные программой учебной дисциплины	да		
10.	Содержание компетентностно – ориентированных заданий позволяет оценить деятельность	да		

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка		Примечание
		да	нет	
6.	7.	8.	9.	10.
11.	обучающегося, соответствующую указанному в задании уровню сформированности общей компетенции Объём указанного времени достаточен для выполнения заданий			Не указан
Экспертиза раздела 4 «Комплект экзаменатора»				
12.	Инструмент оценки тестовых заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по усвоению знаний	да		
13.	Инструмент оценки практических, практико-ориентированных заданий позволяет оценить уровень индивидуальных образовательных достижений по освоению умений	да		
14.	Инструмент проверки компетентностно – ориентированных заданий позволяет оценить успешность деятельности обучающегося на указанном уровне сформированности общей компетенции	да		
15.	Билеты предусматривают все виды заданий	да		

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине может быть рекомендован к утверждению	да	
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к доработке		
Комплект оценочных средств для оценки итоговых образовательных результатов по учебной дисциплине следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке: _____

Эксперт Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТнХО/
инициалы, фамилия

«20» января 2025 г.



УМО по укрупненным группам специальностей и направлений
 07.00.00 Архитектура, 08.00.00 Техника и технологии строительства

Содержательная и техническая экспертиза учебного пособия
 методические указания по выполнению практических занятий

дисциплина Русский язык

Специальность/профессии 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

08.01.27 Мастер общестроительных работ;

08.01.28 Мастер строительных отделочных и декоративных работ;
08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-

коммунального хозяйства

автор Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается Ф.И.О. разработчика

№	Критерии	Экспертная оценка (да, нет)	Примечание (или отсылка, если объем текста велик)
1. Цели			
1.1.	Цели издания формулируются как достижения обучающихся (т.е. диагностируемы) по конкретной дисциплине/МДК для определенного направления и специальности	да	
1.2.	Цели ориентированы на компетенции будущего специалиста	да	
1.3.	Формулировка тем практических и самостоятельных работ совпадает с формулировкой в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.4.	Количество часов, отведенное на выполнение данного вида работы, соответствует количеству часов в рабочей программе дисциплины/МДК		Не указано
1.5.	Преобладают цели пособия уровня «уметь», «иметь опыт» (для практических работ)	да	
2. Целевая группа			
2.1.	Указана специальность (группа специальностей), на которую рассчитаны учебные материалы	да	
2.2.	Приведены начальные требования для изучения*	-	
3. Содержание материала и его структура			
3.1.	Наличие четкой структуры учебного материала	да	
3.2.	Соответствие всех компонентов содержания и технологии обучения заявленным целям	да	
3.3.	Выделен материал для обязательного изучения и дополнительный материал	нет	
3.4.	Наличие справочных и вспомогательных материалов	да	
3.5.	Задания имеют контекст будущей профессиональной деятельности	да	
3.6.	Выделены стандартные учебные задания и задания повышенной сложности	нет	
3.7.	Наличие списка источников	да	
3.8.	Имеются задания для самоконтроля*	да	
3.9.	Имеются контролирующие материалы для определения первоначального уровня подготовки и материалы, восполняющие обнаруженные «пробелы» *	нет	
4. Материалы для мотивации обучающихся			
4.1.	Теоретические сведения предоставляются для решения конкретных	да	

	проблем, ситуаций, задач		
4.2.	Теоретические сведения представлены кратко, в объеме, необходимом для достижения поставленных целей	да	
4.3.	Употребляемые понятия и термины определены (в тексте или в глоссарии), прослеживается взаимосвязь между ними	да	
4.4.	Язык доступный, лаконичный, обращенный к личности обучающегося	да	
4.5.	Используются различные формы предоставления одного и того же материала: текст, таблица, рисунок, график, схема...	да	
4.6.	Имеется справочный материал (таблицы, глоссарий, расчетные формулы...)	да	
5. Возможность самостоятельной работы			
5.1.	Допускается выбор индивидуальной траектории изучения материала	нет	
5.2.	Наличие материалов для поддержки (теоретические сведения, советы, подсказки, образцы решения задач, ответы на вопросы, разные подходы к решению проблем, ситуаций, точки зрения научных школ)	да	
5.3.	Выделяются продуктивные способы решения предлагаемых проблем, вопросов, задач, которые можно использовать для решения других задач	да	
6. Использование Интернет-ресурсов (сделаны ссылки на использование Интернет-источников, присутствуют задания, требующие работы в сети Интернет и т.д.)			
7. Техническое оформление методических материалов соответствует общим требованиям			
7.1.	Пояснительная записка содержит цели пособия; объем времени, отведенный на выполнение самостоятельных/ практических/ лабораторных занятий; формируемые умения, ОК, ПК*; требования к обучающимся при выполнении работ	нет	Частично Добавить Пояснительная записка
7.2.	Источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.-2003	да	

* Дополнительные (необязательные) требования

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)		
	да	нет
Методические рекомендации могут быть рекомендованы к регистрации в Региональной базе	да	
Методические рекомендации следует рекомендовать к доработке		
Методические рекомендации следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:



Эксперт

Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТнХО/

УМО по укрупненным группам специальностей и направлений
07.00.00 Архитектура, 08.00.00 Техника и технологии строительства

Содержательная и техническая экспертиза учебного пособия

методические указания к выполнению

лингвистических лабораторий

дисциплина Русский язык

Специальность/профессии 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений 08.01.27 Мастер общестроительных работ;

08.01.28 Мастер строительных отделочных и декоративных работ;

08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

автор Гейда, Е.А., преподаватель ГАПОУ «СЭК им. П. Мачнева»

указывается Ф.И.О. разработчика

№	Критерии	Экспертная оценка (да, нет)	Примечание (или отсылка, если объем текста велик)
1. Цели			
1.1.	Цели издания формулируются как достижения обучающихся (т.е. диагностируемы) по конкретной дисциплине/МДК для определенного направления и специальности	нет	Не прописаны цели МУ
1.2.	Цели ориентированы на компетенции будущего специалиста	-	
1.3.	Формулировка тем практических и самостоятельных работ совпадает с формулировкой в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.4.	Количество часов, отведенное на выполнение данного вида работы, соответствует количеству часов в рабочей программе дисциплины/МДК	нет	Не указано
1.5.	Преобладают цели пособия уровня «уметь», «иметь опыт» (для практических работ)	нет	
2. Целевая группа			
2.1.	Указана специальность (группа специальностей), на которую рассчитаны учебные материалы	да	
2.2.	Приведены начальные требования для изучения*	-	
3. Содержание материала и его структура			
3.1.	Наличие четкой структуры учебного материала	да	
3.2.	Соответствие всех компонентов содержания и технологии обучения заявленным целям	да	
3.3.	Выделен материал для обязательного изучения и дополнительный материал	нет	
3.4.	Наличие справочных и вспомогательных материалов	да	
3.5.	Задания имеют контекст будущей профессиональной деятельности	да	
3.6.	Выделены стандартные учебные задания и задания повышенной сложности	нет	
3.7.	Наличие списка источников	да	
3.8.	Имеются задания для самоконтроля*	-	
3.9.	Имеются контролирующие материалы для определения первоначального уровня подготовки и материалы, восполняющие обнаруженные «пробелы» *	-	
4. Материалы для мотивации обучающихся			

4.1.	Теоретические сведения предоставляются для решения конкретных проблем, ситуаций, задач	да	
4.2.	Теоретические сведения представлены кратко, в объеме, необходимом для достижения поставленных целей	да	
4.3.	Употребляемые понятия и термины определены (в тексте или в глоссарии). прослеживается взаимосвязь между ними	да	
4.4.	Язык доступный, лаконичный, обращенный к личности обучающегося	да	
4.5.	Используются различные формы предоставления одного и того же материала: текст, таблица, рисунок, график, схема...	нет	
4.6.	Имеется справочный материал (таблицы, глоссарий, расчетные формулы...)	да	
5. Возможность самостоятельной работы			
5.1.	Допускается выбор индивидуальной траектории изучения материала	нет	
5.2.	Наличие материалов для поддержки (теоретические сведения, советы, подсказки, образцы решения задач, ответы на вопросы, разные подходы к решению проблем, ситуаций, точки зрения научных школ)	да	
5.3.	Выделяются продуктивные способы решения предлагаемых проблем, вопросов, задач, которые можно использовать для решения других задач	нет	
6. Использование Интернет-ресурсов (сделаны ссылки на использование Интернет-источников, присутствуют задания, требующие работы в сети Интернет и т.д.)		да	
7. Техническое оформление методических материалов соответствует общим требованиям			
7.1.	Пояснительная записка содержит цели пособия; объем времени, отведенный на выполнение самостоятельных/ практических/ лабораторных занятий; формируемые умения, ОК, ПК*; требования к обучающимся при выполнении работ	нет	Частично
7.2.	Источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.-2003	да	

* Дополнительные (необязательные) требования

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Методические рекомендации могут быть рекомендованы к регистрации в Региональной базе	да	
Методические рекомендации следует рекомендовать к доработке		
Методические рекомендации следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:



Эксперт

Стенькина Н.В., руководитель МО ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАПОУ КТХО/

**УМО по укрупненным группам специальностей и направлений
08.00.00 Техника и технологии строительства
Содержательная и техническая экспертиза учебного пособия
(методических рекомендаций)
МДК /ПМ, дисциплина
ОУП.01 РУССКИЙ ЯЗЫК**

Методические указания к выполнению практических занятий

специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений
08.01.27 Мастер общестроительных работ;
08.01.28 Мастер строительных отделочных и декоративных работ;
08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем
жилищно-коммунального хозяйства

автор Гейда Елена Александровна
указывается Ф.И.О. разработчика

№	Критерии	Экспертная оценка (да, нет)	Примечание (или отсылка, если объем текста велик)
1. Цели			
1.1.	Цели издания формулируются как достижения обучающихся (т.е. диагностируемы) по конкретной дисциплине/МДК для определенного направления и специальности	да	
1.2.	Цели ориентированы на компетенции будущего специалиста	да	
1.3.	Формулировка тем практических и самостоятельных работ совпадает с формулировкой в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.4.	Количество часов, отведенное на выполнение данного вида работы, соответствует количеству часов в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.5.	Преобладают цели пособия уровня «уметь», «иметь опыт» (для практических работ)	да	
2. Целевая группа			
2.1.	Указана специальность (группа специальностей), на которую рассчитаны учебные материалы	да	
2.2.	Приведены начальные требования для изучения*	-	
3. Содержание материала и его структура			
3.1.	Наличие четкой структуры учебного материала	да	
3.2.	Соответствие всех компонентов содержания и технологии обучения заявленным целям	да	
3.3.	Выделен материал для обязательного изучения и дополнительный материал	нет	
3.4.	Наличие справочных и вспомогательных материалов	да	
3.5.	Задания имеют контекст будущей профессиональной деятельности	да	
3.6.	Выделены стандартные учебные задания и задания повышенной сложности	нет	
3.7.	Наличие списка источников	да	
3.8.	Имеются задания для самоконтроля*	да	

3.9.	Имеются контролирующие материалы для определения первоначального уровня подготовки и материалы, восполняющие обнаруженные «пробелы» *	да	
4. Материалы для мотивации обучающихся			
4.1.	Теоретические сведения предоставляются для решения конкретных проблем, ситуаций, задач	да	
4.2.	Теоретические сведения представлены кратко, в объеме, необходимом для достижения поставленных целей	да	
4.3.	Употребляемые понятия и термины определены (в тексте или в глоссарии), прослеживается взаимосвязь между ними	да	
4.4.	Язык доступный, лаконичный, обращенный к личности обучающегося	да	
4.5.	Используются различные формы предоставления одного и того же материала: текст, таблица, рисунок, график, схема...	да	
4.6.	Имеется справочный материал (таблицы, глоссарий, расчетные формулы...)	да	
1. Возможность самостоятельной работы			
5.1.	Допускается выбор индивидуальной траектории изучения материала	да	
5.2.	Наличие материалов для поддержки (теоретические сведения, советы, подсказки, образцы решения задач, ответы на вопросы, разные подходы к решению проблем, ситуаций, точки зрения научных школ)	да	
5.3.	Выделяются продуктивные способы решения предлагаемых проблем, вопросов, задач, которые можно использовать для решения других задач	да	
2. Использование Интернет-ресурсов (сделаны ссылки на использование Интернет-источников, присутствуют задания, требующие работы в сети Интернет и т.д.)			
3. Техническое оформление методических материалов соответствует общим требованиям			
7.1.	Пояснительная записка содержит цели пособия; объем времени, отведенный на выполнение самостоятельных/практических/ лабораторных занятий; формируемые умения, ОК, ПК*; требования к обучающимся при выполнении работ	нет	отсутствуют формируемые ОК и ПК
7.2.	Источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100–2018	нет	литература старая по году выпуска

* Дополнительные (необязательные) требования

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Методические рекомендации могут быть рекомендованы к регистрации в Региональной базе	да, с доработкой выявленных замечаний	
Методические рекомендации следует рекомендовать к доработке		
Методические рекомендации следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Преподаватель высшей
квалификационной категории
ГБПОУ СО «ТПК»

  Л.О.В. Суханова