

Специальность	40.02.02 Правоохранительная деятельность
Наименование	СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДИСЦИПЛИНА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» (часть 2)
Автор(ы)	Абрамян К.Г., преподаватель ГБПОУ «ПГК».
Организация-разработчик	ГБПОУ «Поволжский государственный колледж»
Рецензент(ы)	Пугачева Юлия Евгеньевна Петрова Светлана Анатольевна
Аннотация	<p>Методические указания для студентов по практическим занятиям являются частью основной профессиональной образовательной программы ГБПОУ «Поволжский государственный колледж» по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СПО.</p> <p>Методические указания по практическим занятиям адресованы студентам очной формы обучения.</p> <p>Методические указания к каждому практическому занятию включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных в рабочей программе дисциплины, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, практические задания для студентов и инструкцию по их выполнению, методику анализа полученных результатов, порядок и образец отчета о проделанной работе.</p>

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 14 Изучение видов освобождения от уголовной ответственности .....	4
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 15 Решение задач по теме «Освобождение от уголовного наказания» .....	14
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 16 Решение задач по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних» .....	23
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 17 Изучение правил применения принудительных мер медицинского характера .....	36
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 18 Решение задач по теме «Преступления против жизни» .....	47
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 19 Решение задач по теме «Преступления против здоровья» .....	56
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 20 Решение задач по теме «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» .....	65
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 21 Решение задач по теме «Преступления против половой свободы личности» .....	74
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 22 Решение задач по теме «Преступления против конституционных прав и свобод человека» .....	83
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 23 Решение задач по теме «Преступления против семьи и несовершеннолетних» .....	91
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 24 Решение задач по теме «Преступления против собственности» .....	100
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 25 Решение задач по теме «Преступления в сфере экономической деятельности» .....	114
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 26 Решение задач на тему «Преступления против общественной безопасности» .....	126
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 27 Решение задач по теме «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» .....	140

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Уважаемый студент!**

Методические указания по дисциплине «Уголовное право» для практических занятий созданы Вам в помощь для работы на занятиях, подготовки к ним, правильного решения ситуационных задач.

Перед выполнением заданий Вы должны внимательно прочитать цель и задачи занятия, ознакомиться с требованиями к уровню Вашей подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ФГОС СПО), краткими теоретическими и учебно-методическими материалами по теме практического занятия, ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

Наличие положительной оценки по практическому занятию необходимо для получения зачета по дисциплине и допуска к экзамену, поэтому, в случае отсутствия на уроке по любой причине или получения неудовлетворительной оценки за практическое занятие, Вы должны найти время для его выполнения или пересдачи.

**Внимание!** Если в процессе подготовки к практическим занятиям или при выполнении заданий у Вас возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения разъяснений или указаний в дни проведения дополнительных занятий.

Время проведения дополнительных занятий можно узнать у преподавателя или посмотреть на двери его кабинета.

**Желаем Вам успехов!!!**

## **РАЗДЕЛ № 3 ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ**

### **Тема № 3.1 Освобождение от уголовной ответственности**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 14 Изучение видов освобождения от уголовной ответственности**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Освобождение от уголовной ответственности», изучить виды освобождения от уголовной ответственности и приобрести опыт применения норм действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при решении практических задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Освобождение от уголовной ответственности».
2. Приобрести опыт применения норм действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при решении практических задач.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации.

### **Задачи практического занятия № 14:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Освобождение от уголовной ответственности - это освобождение лица, совершившего преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению со стороны государства в виде отрицательной оценки его деяния.

Процессуальной формой такого освобождения является акт компетентного органа о прекращении уголовного дела, если оно было возбуждено, либо постановление об отказе в возбуждении, если уголовное дело возбуждено еще не было.

Освобождение от уголовной ответственности применяется только в отношении лица, совершившего преступление. Этим оно отличается от

обстоятельств, исключающих преступность деяния, так как в последнем случае отсутствует общественная опасность деяния и, следовательно, состав преступления (институты необходимой обороны, крайней необходимости и иные).

Освобождение от уголовной ответственности не является оправданием, реабилитацией лица, так как уголовный закон исходит из факта совершения лицом преступного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Уголовного кодекса.

Уголовный кодекс предусматривает пять оснований (видов) освобождения от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием виновного (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением виновного с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ);
- в связи с актом амнистии (ст. 84 УК РФ).

Истечение сроков давности и акт амнистии являются обязательными для компетентных органов. В данных случаях они обязаны освободить лицо от уголовной ответственности и прекратить уголовное разбирательство.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Какой смысл вложил законодатель в понятие "освобождение от уголовной ответственности"?
2. Какие виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены УК РФ?
3. При наличии каких условий лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?
4. В каком случае лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?

## **Задания для практического занятия № 14:**

### **Задача № 1**

Постановлением судьи Кировского суда г. Ярославля уголовные дела в отношении Иванова по ч. 2 ст. 116 УК РФ и в отношении Преображенского по ч. 1 ст. 130 УК РФ были прекращены за примирением с потерпевшим. Указанные лица не явились на судебное заседание, и судья счел, что факт их неявки может рассматриваться как акт примирения сторон и является основанием для применения ст. 76 УК РФ.

Президиум Ярославского областного суда постановление судьи отменил, и дело прекратил в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, ибо со дня совершения преступления прошло два года. Президиум оставил без внимания факт, что один из обвиняемых, Иванов, возражал против освобождения от уголовной ответственности по данному основанию.

*Имеются ли законные основания для освобождения Иванова и Преображенского от уголовной ответственности?*

### **Задача № 2**

Васильева в письме, направленном в редакцию одного из журналов, назвала Барышева, заместителя руководителя фирмы, где она работала, подхалимом, бабником, распущенным, «не чистым на руку» человеком, не достойным занимать руководящую должность. По заявлению Барышева районный суд возбудил уголовное дело по обвинению Васильевой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 129 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела суд признал обвинение доказанным. Он счел раскаяние Васильевой в содеянном, выразившееся в ее публичном извинении перед потерпевшим, достаточным основанием для применения ст. 75 УК РФ и освободил Васильеву от уголовной ответственности.

*Назовите основания и предпосылки освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ст. 75 УК РФ.*

*Обосновано ли решение суда в данном случае?*

### **Задача № 3**

Работая заведующим производством одного из кафе, Иванов по просьбе бармена Мусина передал взятку в сумме 15 тысяч рублей руководителю вышестоящей организации Коврову. Ранее Ковров угрожал Мусину увольнением с работы, если тот откажется ежемесячно передавать ему деньги за устройство на работу в качестве бармена.

Иванов передал указанную сумму Коврову, однако открыто возмущался неправильными действиями последнего, назвал его вымогателем, обещал «вывести его на чистую воду». В ответ на это Ковров позвонил Мусину и потребовал, чтобы в будущем тот передавал деньги непосредственно Коврову, без посредников. Более того, через некоторое время Ковров потребовал взятку у Иванова, но Иванов сделать это отказался. Тогда Ковров назначил ревизию в кафе и по ее результатам объявил Иванову выговор.

Иванов обратился в правоохранительные органы с жалобой на недостойное поведение Коврова и вымогательство им взяток. Ковров в вымогательстве взяток был изобличен и привлечен к уголовной ответственности.

Было также возбуждено уголовное дело по обвинению Иванова в ранее имевшем место соучастии в даче взятки (ч.5 ст.33, ст.291 УК РФ). Вместе с тем, учитывая, что Иванов ранее к уголовной ответственности не привлекался, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, при передаче взятки открыто возмущался недостойным поведением Коврова, пригрозил ему заявить о вымогательстве взяток, что впоследствии и сделал, следователь принял решение об освобождении Иванова от уголовной ответственности за это преступление по основаниям, предусмотренным ст.75 УК РФ.

*Основан ли на законе вывод следователя?*



#### **Задача № 4**

Ленинским районным судом г. Чебоксары Савинов осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ за незаконное приобретение и хранение самодельного револьвера и патронов к нему при следующих обстоятельствах. Савинов, будучи необоснованно задержанным по подозрению в совершении другого преступления (его причастность к нему доказано не была), находясь в отделении милиции, не знал о том, что в его квартире в это время производится обыск. Постановление на его производство Савинову не предъявлялось. Оружие и патроны к нему были обнаружены в ходе обыска сотрудниками милиции, производившими обыск. Не зная об этом, до официального допроса Савинов рассказал начальнику отдела милиции о наличии в его квартире револьвера и патронов к нему и указал их место нахождения. После этого Савинов был официально допрошен по подозрению в совершении преступления, которое не было связано с приобретением и хранением оружия и боеприпасов.

Суд не счел заявление Савинова о наличии в его квартире оружия и боеприпасов добровольным потому, что оно было сделано им во время нахождения в отделении милиции и одновременно с производством в квартире обыска, когда вероятность обнаружения оружия и патронов была очень высока.

*Дайте оценку доводам суда. Имеются ли достаточные основания для освобождения Савинова от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 222 УК РФ?*

#### **Задача № 5**

Пучков, возвратившись домой из служебной командировки, обнаружил в спальне жену с посторонним мужчиной. Последние находились в интимной связи и не обратили внимания на появление Пучкова. Последний взял на кухне нож и, ворвавшись в спальню, нанес множественные ранения жене и ее поклоннику, в результате которых они скончались на месте. После этого Пучков с места происшествия скрылся и находится в розыске в течение семи

лет. По истечении этого срока Пучков явился с повинной в прокуратуру по месту жительства, где чистосердечно признался в содеянном и рассказал, что все эти годы работал в Сибири на лесоповале под чужим именем и по паспорту, который купил у неустановленного лица.

*Ознакомьтесь с содержанием ст.. 78 и 107 УК.*

*Имеются ли основания для освобождения Пучкова от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 14**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** Гаврилов в ноябре 2004 г. был осужден за совершение грабежа, совершенного группой лиц по предварительному сговору (п. "а" ч. 2 ст. 161 УК РФ) к 2 годам лишения свободы. Через 1 год, в ноябре 2005 г. он был условно-досрочно освобожден. В августе 2009 г. Гаврилов совершил кражу с незаконным проникновением в помещение.

*Может ли суд освободить Гаврилова от уголовной ответственности при условии, что Гаврилов возместит причиненный вред?*

**Решение:** В ноябре 2004 г. Гаврилов был осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ, характеризующееся как тяжкое.

В августе 2009 г. Гаврилов совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, характеризующееся как преступление средней тяжести.

В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Из п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" следует, что в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо:

- а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;
- б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;
- в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков

давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

- г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;
- д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

В соответствии с ч.2 ст. 86 УК РФ, судимость погашается в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

В соответствии с ч. 4 ст. 86 УК РФ, если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания, или не отбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется, исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Таким образом, в данном случае судимость Гаврилова не погашена, а, значит, суд не сможет освободить его от уголовной ответственности, даже если он возместит причиненный вред и выполнит другие условия, предусмотренные ст. 75 УК РФ (явка с повинной, способствование раскрытию преступления) или предусмотренные ст.76 УК РФ (примирение с потерпевшим).

#### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 14:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

#### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.

3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия»,2018 г.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 3.2 Освобождение от уголовного наказания**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 15 Решение задач по теме «Освобождение от уголовного наказания»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Освобождение от уголовного наказания», приобрести опыт применения норм действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при определении оснований для освобождения от уголовного наказания.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Освобождение от уголовного наказания».
2. Решить ситуационные задачи по определению оснований для освобождения от уголовного наказания.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 15:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.

4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

Освобождение от наказания - это полное или частичное освобождение виновного лица от обязанности понести уголовное наказание, назначенное ему по приговору суда.

Освобождение лица от наказания следует отличать от освобождения лица от уголовной ответственности.

Во-первых, освобождение от уголовной ответственности возможно при совершении преступлений только небольшой или средней тяжести. Освобождение от наказания допускается при совершении преступления любой тяжести.

Во-вторых, от уголовной ответственности может освободить не только суд, но и орган дознания, предварительного следствия, прокурор. От уголовного наказания может освободить только суд, так как освобождение от наказания осуществляется после вынесения обвинительного приговора. Исключением является освобождение от наказания в силу актов амнистии или помилования.

В-третьих, от уголовной ответственности может быть освобожден как осужденный, так и подозреваемый, обвиняемый и подсудимый. От наказания освобождается только осужденный.

Освобождение от наказания аннулирует все правовые последствия совершенного преступления, так как в соответствии с уголовным законом лицо, освобожденное от уголовного наказания, считается не имеющим судимости.

Уголовный закон предусматривает шесть оснований для освобождения виновного лица от наказания:

- условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ);
- замена не отбытой части более мягким наказанием (ст. 80 УК РФ);
- в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ);
- в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ);
- вследствие амнистии или помилования.

Исправление лица, которому было назначено наказание, может произойти и до истечения срока его отбытия, поэтому дальнейшее исполнение наказания становится бесцельным и нецелесообразным.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. В чем состоит отличие освобождения от наказания от освобождения от уголовной ответственности?
2. Какие основания для освобождения от наказания предусматривает уголовный закон?
3. От отбывания каких видов уголовных наказаний лицо может быть освобождено условно-досрочно? При каких условиях условно-досрочное освобождение подлежит безусловной отмене?



## **Задания для практического занятия № 15:**

### **Задача № 1**

Наумкин за совершение хулиганства с применением оружия был осужден Куликовским районным судом к 7 годам лишения свободы. После отбытия им пяти лет назначенного наказания суд освободил его от наказания условно-досрочно, учитывая, что Наумкин добросовестно относился к труду, режима отбывания не нарушал. При этом суд возложил на условно-досрочно освобожденного следующие обязанности: не посещать в вечернее время рестораны и ночные клубы, не менять постоянного места жительства до истечения неотбытой части наказания и не выезжать в служебные командировки за пределы г. Куликовска.

*Основано ли на законе решение суда?*

### **Задача № 2**

Азарова, имеющая трех малолетних детей и находящаяся в состоянии беременности, была осуждена по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК к шести годам лишения свободы. Руководствуясь ст. 82 УК, суд принял решение о применении отсрочки отбывания наказания, учитывая, что в семье Азаровой имеются все надлежащие условия для воспитания детей.

Вышестоящая судебная инстанция отменила решение суда в части применения ст.82 УК, указав, что отсрочка отбывания наказания не применяется к осужденным на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления, а совершенное Азаровой деяние относится к категории тяжких. Азарова подлежит направлению в места лишения свободы для отбывания назначенного судом наказания в виде лишения свободы, а затем в установленном порядке орган, исполняющий это наказание, может обратиться в суд о применении к ней отсрочки исполнения приговора.

*Охарактеризуйте основания и условия применения ст.82 УК РФ. Дайте оценку доводам суда и вышестоящей судебной инстанции.*

### **Задача № 3**

Вдовина была осуждена за кражу чужого имущества к двум годам лишения свободы. После отбытия трех месяцев назначенного наказания осужденная обратилась к прокурору с ходатайством о применении к ней отсрочки отбывания наказания в связи с беременностью, подтвержденной медицинским заключением.

Прокурор отказал Вдовиной в применении отсрочки в порядке ст. 82 УК, пояснив, что решение данного вопроса находится в компетенции суда, а не прокуратуры.

Ознакомьтесь со ст. 399 УПК РФ.

*Является ли законным отказ прокурора от внесения в суд представления о применении отсрочки отбывания наказания в отношении Вдовиной?*

### **Задача № 4**

**Вариант 1.** Родионов был осужден к 12 годам лишения свободы за убийство К., сопряженное с ее изнасилованием. По отбытии 4-х лет лишения свободы он был представлен администрацией исправительного учреждения к освобождению от дальнейшего отбывания наказания по болезни в связи с тем, что в зимнее время в состоянии сильного алкогольного опьянения на территории колонии обморозил руки и ноги, в результате чего пальцы его рук были ампутированы. После этого события Родионов утратил способность к труду.

*Примите решение по этому представлению.*

**Вариант 2.** Родионов во время отбывания наказания получил производственную травму и инвалидность 2-ой группы, зарекомендовал себя с положительной стороны, добросовестно относился к труду.

*Примите решение по вопросу о допустимости освобождения Родионова от наказания по болезни.*

### **Задача № 5**

Родионов во время отбывания наказания заболел психическим заболеванием, которое отнесено к хроническим и неизлечимым. Он утратил способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Администрация колонии обратилась в суд с ходатайством об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

*Примите решение по ходатайству администрации.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 15**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

#### **Условие:**

**Вариант 1.** Антипов был осужден к 11 годам лишения свободы по части 3 статьи 285 УК РФ. В ходе следствия Антипов два месяца находился под стражей. В исправительной колонии начальник заявил Антипову, что он будет в колонии 11 лет, как указано в приговоре. После отбытия 9 лет 11 месяцев, Антипов совершил побег из исправительной колонии.

**Вариант 2:** При побеге Антипов применил к сотрудникам колонии насилие, опасное для жизни и здоровья.

*Разрешите ситуацию с учетом принципов, задач и оснований уголовного законодательства, а также целей наказания.*

**Решение:** В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации задачами уголовного законодательства являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Задачи, стоящие перед уголовным правом, решаются на основе его принципов, т.е. основных, исходных начал, в соответствии с которыми строится как его система, так и в целом уголовно-правовое регулирование.

В УК законодательно сформулированы следующие принципы уголовного права: законности (ст. 3), равенства граждан перед законом (ст. 4), вины (ст. 5), справедливости (ст. 6), гуманизма (ст. 7).

Целью наказания является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение новых преступлений.

В соответствии со ст. 49 Конституции Российской Федерации только суду предоставлено право сделать окончательный вывод о виновности лица в совершении преступления и назначить за него наказание.

Исходя из условий задачи, Антипову было назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы. Согласно ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы. Следовательно, Антипов должен был отбыть в исправительной колонии 10 лет 10 месяцев. Начальник исправительной колонии не вправе определять срок наказания и отступать от исполнения приговора суда нарушая тем самым принцип законности, так как только судом может быть назначено наказание.

В действия Антипова содержится состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 313 УК РФ, так как он совершил побег, отбыв в исправительной колонии 9 лет 11 месяцев.

В случае, если при совершении побега Антипов применил к сотрудникам колонии насилие, опасное для жизни и здоровья, в его действиях содержится состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 313 УК РФ.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 15:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

### **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

#### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.

3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

**РАЗДЕЛ № 4 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ  
МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

**Тема № 4.1 Уголовная ответственность несовершеннолетних**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 16 Решение задач по теме  
«Уголовная ответственность несовершеннолетних»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних», приобрести опыт применения норм действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при определении уголовной ответственности несовершеннолетних.

**Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних».
2. Решить ситуационные задачи по определению уголовной ответственности несовершеннолетних.

**Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

### **Задачи практического занятия № 16:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Уголовное законодательство РФ, учитывая недостаточную возрастную и социальную зрелость несовершеннолетних, устанавливает ряд особых правил, которые ограничивают и смягчают применение к ним уголовной ответственности и наказания.

Существенно сокращен перечень видов наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. К ним могут применяться лишь шесть следующих видов наказаний (ст. 88 УК РФ):



- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- арест;
- лишение свободы на определенный срок.

Содержание каждого из выше указанных видов наказаний также имеет определенную специфику по отношению к несовершеннолетним, так как значительно сокращены сроки наказаний и установлены дополнительные условия их применения.

Штраф назначается только при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. При этом сам размер штрафа также ограничен: он может назначаться в размере от десяти до пятисот минимальных размеров оплаты труда, в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов и заключаются в выполнении только тех работ, которые посильны для несовершеннолетнего, при этом исполняться они им могут лишь в свободное от учебы или основной работы время.

Исправительные работы назначаются на срок до одного года, а арест - на срок до четырех месяцев и только при условии, если несовершеннолетний достиг к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.

При этом суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Особое значение имеет положение о том, что несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

Видами таких мер являются:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, которые становятся обязанными осуществлять контроль поведения несовершеннолетнего;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (например, не посещать некоторые места).

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, а материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты путем помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ срок пребывания в указанном учреждении не может превышать максимального

срока наказания, предусмотренного УК за совершенное им преступление. Пребывание в названных учреждениях может быть прекращено до истечения указанных сроков, если по заключению специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление, несовершеннолетний не нуждается более для своего исправления в дальнейшем применении данной меры. Продление пребывания в специальном воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении после истечения сроков, указанных в ч. 2 ст. 92 УК РФ, допускается только в случае необходимости завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку.

Уголовный кодекс устанавливает и определенные особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Согласно ст. 93 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы, после фактического отбытия ими:

- 1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
- 2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- 3) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Основания условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания те же, что для взрослых преступников; суд признает, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания (ч. 1 ст. 71 УК РФ). На несовершеннолетних, в отношении которых применено условно-досрочное освобождение от наказания, распространяются и требования ч. 7 ст. 79 УК РФ об отмене условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся части наказания.

Наконец, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних заключаются в значительном сокращении сроков давности и погашения судимости. В соответствии со ст. 94 УК РФ сроки давности, предусмотренные ст.ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или отбывания наказания сокращаются наполовину.

Согласно ст. 95 УК РФ для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

- а) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;
- б) трем годам после отбытия наказания за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Исходя из соображений гуманности, законодатель в ст. 96 УК РФ предусмотрел, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы УК РФ об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних, либо воспитательную колонию.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Какие лица признаются несовершеннолетними по УК РФ?
2. Какое число считается днем рождения виновного лица при установлении судебно-медицинской экспертизой его возраста с точностью до года?
3. Перечислите виды уголовных наказаний, которые не могут быть применены к несовершеннолетним.

4. С какого момента несовершеннолетний считается достигшим определенного возраста?
5. На какой срок может быть назначено несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы?
6. В качестве чего к несовершеннолетним могут быть применены принудительные меры воспитательного характера?

### **Задания для практического занятия № 16:**

#### **Задача № 1**

Мухин осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через два года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Базина из корыстных побуждений. За данное преступление он был осужден к 10 годам лишения свободы.

*До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные Мухину? Ознакомьтесь со ст. ст. 88, 69, 70 УК.*

#### **Задача № 2**

15-летний Соев на лестничной площадке поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу Вавилову, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. Соев поднялся на чердак и стал преследовать Вавилову. Спасаясь от преследования, Вавилова вылезла через слуховое окно (находившегося на капитальном ремонте) на крышу 3-х этажного дома, споткнулась, упала с крыши дома и погибла.

*Решите вопрос об уголовной ответственности Соева. Ознакомьтесь со ст. ст. 20, 30, 131 УК. Определите Соеву наказание.*

### **Задача № 3**

Несовершеннолетний Аулов из хулиганских побуждений убил Федину, но преступление не было раскрыто, и виновный к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

*Может ли Аулов быть привлеченным к уголовной ответственности?*

### **Задача № 4**

Вафин, 16 лет, ночью вместе с другими подростками проник в помещение школы и из физического кабинета похитил компьютер, радиодетали и инструменты. По месту учебы Вафин характеризовался положительно, жил с родителями, обстановка в семье была нормальной. Хищение им совершено под влиянием знакомых по улице. На основании ч.1 ст. 90 УК Вафин был освобожден от уголовной ответственности и передан под надзор родителей.

*Имеются ли основания для освобождения Вафина от уголовной ответственности по ч.1 ст. 90 УК?*

### **Задача № 5**

Несовершеннолетний Витин осужден по п. «к» ч.2 ст. 105 УК к 10 годам лишения свободы и по п. «в» ч.3 ст. 132 УК к 10 годам лишения свободы, по совокупности преступлений - к 10 годам лишения свободы. Он признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, изнасиловал и убил малолетнюю Менаеву. При назначении максимального для несовершеннолетнего наказания суд в приговоре указал, что не находит возможным принимать во внимание смягчающие ответственность обстоятельства.

*Может ли суд не учитывать совершение преступления несовершеннолетним в качестве обстоятельства, смягчающего наказание?*

### **Задача № 6**

17-летний студент дневного отделения политехнического университета Катин приговорен за кражу чужого имущества (ч.1 ст. 158 УК РФ) к штрафу в размере 60 тыс. рублей.

*Правилен ли приговор суда?*

### **Задача № 7**

16-летний Ивлев осужден за умышленное уничтожение чужого имущества к штрафу в размере 2 тыс. руб.

Он признан виновным в том, что бросил в салон припаркованного автомобиля марки «Форд» горящую паклю, в результате чего до прихода владельца автомобиля Маринина в нем сгорели передние сиденья. На предварительном следствии Ивлев пояснил, что в свободное от учебы время он около бензозаправки с согласия владельцев автомобиля моет за плату стекла машин. Маринин был его клиентом, попросил помыть стекла автомобиля, а затем, не заплатив деньги за услугу, уехал. В связи с этим Ивлев решил ему отомстить.

*Дайте оценку законности приговора в части назначенного наказания.*

### **Задача № 8**

Котов, 16 лет, осужден за умышленное уничтожение имущества к 1 году исправительных работ. Так как Котов злостно уклонялся от отбывания исправительных работ, суд заменил ему не отбытые 9 месяцев этого наказания тремя месяцами лишения свободы. Через месяц во время отбывания лишения свободы Котов учинил хулиганство, за что осужден по ч.1 ст.213 УК к одному году лишения свободы.

*Основано ли на законе наказание за второе преступление?*

### **Задача № 9**

17-летний Гусев по неосторожности причинил смерть двоим своим одноклассникам, за что был осужден на 4 года лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

*Правильно ли назначено наказание Гусеву? Как должен быть решен вопрос об отбывании оставшейся части лишения свободы по достижении осужденным 18 лет?*

### **Задача № 10**

Несовершеннолетние Юров и Бобров осуждены за совершение кражи по предварительному сговору группой лиц. Преступление совершено ими при следующих обстоятельствах. Юров после отбытия лишения свободы за хулиганство вернулся по месту жительства матери. Дома он обнаружил, что сожитель матери ушел из семьи, в доме беспорядок, не топлено, мать в нетрезвом состоянии спит и не реагирует на плач младших его брата и сестры. Юров пошел к соседям с намерением попросить в долг денег, чтобы купить продукты и дрова. Зная эту семью только с отрицательной стороны, соседи денег ему не дали. Тогда Юров с такой же просьбой пошел к Боброву, с которым дружил до осуждения. Бобров ему денег не дал за отсутствием таковых, однако предложил «потрясти» коммерсантов, которые скупают продукты и перепродают их по повышенным ценам в киоске на соседней улице.

Дождавшись вечера, Юров и Бобров по предварительной договоренности проникли в указанный киоск, где похитили различные продукты и сигареты. Вернувшись с краденным имуществом домой, Юров накормил брата и сестру, часть продуктов обменял на соседней улице на дрова, а половину сигарет передал Боброву.

Суд назначил Боброву 3 года лишения свободы, а Юрову - 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Защитники осужденных в кассационной жалобе просили снизить наказание. В жалобах утверждалось, что суд учел отягчающие наказание



обстоятельства, но не принял во внимание смягчающие обстоятельства и личность осужденных.

*Определите наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств при совершении этой кражи Юровым и Бобровым. Какие нормы уголовного закона должны быть применены в данном случае? Какое наказание может быть назначено виновным?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 16**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке и болтая о том, о сем, они увидели изрядно подвыпившего человека, возвращавшегося домой.

- Может у него есть деньги? Пивка бы попить! — сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании.

Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал:

- Удачно получилось! Видать, он зарплату получил.

А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил:

- Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил.

*Кого можно привлечь к уголовной ответственности? Назовите формы соучастия.*

**Решение:** К уголовной ответственности можно привлечь только тех подростков, которые достигли 14 лет, т. е. Макарова и Себенцова. Согласно УК РФ (ст. 20) уголовная ответственность за грабеж (ст. 161 УК РФ) наступает с 14 лет. Яковлева (ему только 13 лет) нельзя привлечь к уголовной ответственности.

Грабеж, т. е. открытое (закон имеет в виду открытое не для посторонних лиц, а прежде всего для собственника имущества) похищение чужого имущества совершено группой лиц. Роли среди данной группы распределились следующим образом. Макаров — организатор: он указал на объект хищения; он продумал то, что у подвыпившего человека можно будет довольно просто изъять имущество, и именно поэтому указал не на какого-то крепкого мужчину; он уже наметил, куда будут истрачены деньги («пивка бы попить»). Себенцов и Яковлев — исполнители, которые между собой распределили роли (один — руки вяжет, другой — вытаскивает нужное из карманов).

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 16:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.

4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 4.2 Принудительные меры медицинского характера**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 17 Изучение правил применения принудительных мер медицинского характера**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Принудительные меры медицинского характера», приобрести опыт применения принудительных мер медицинского характера при решении ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Принудительные меры медицинского характера».
2. Решить ситуационные задачи по применению принудительных мер медицинского характера.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 17:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Принудительные меры медицинского характера - это предусмотренные уголовным законом меры по принудительному лечению лиц, совершивших общественно опасное деяние.

Указанные меры не являются уголовным наказанием, так как они не содержат элементов кары, не выражают отрицательной оценки от имени государства, имеют другие основания к применению и преследуют иные цели.

Основания применений принудительных мер медицинского характера исчерпывающим образом указаны в уголовном законодательстве (гл. 15 раздела VI УК РФ).

Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам (ч. 1 ст. 97 УК РФ):

- совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

- у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

Указанным лицам принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ). Если эти лица не представляют опасности по своему психическому состоянию, суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса об их лечении.

Целями применения принудительных мер медицинского характера являются (ст. 98 УК РФ):

- лечение вышеуказанных лиц либо улучшение их психического состояния;
- предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

#### Виды принудительных мер медицинского характера

Видами принудительных мер медицинского характера, которые может назначить суд, являются (ст. 99 УК РФ):

- амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Такая мера применяется, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Такой вид мер применяется, если лицо не требует интенсивного наблюдения;

- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. Назначается, если лицо требует постоянного наблюдения;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Применяется в том случае, если лицо по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

Продолжительность и уголовно-правовые последствия применения принудительных мер медицинского характера

Суд, назначая принудительные меры медицинского характера, не устанавливает их продолжительности, поэтому УК РФ специально регулирует порядок продления, изменения и прекращения применения принудительных мер.

Все вопросы, связанные с продлением, изменением и прекращением применения принудительных мер медицинского характера, решаются только судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей психиатров (ст. 102 УК РФ).

Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. Освидетельствование такого лица проводится по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника. При этом такое ходатайство подается через администрацию учреждения, осуществляющего принудительное лечение, вне зависимости от времени последнего освидетельствования. При отсутствии

оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения.

При этом первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, а в последующем оно производится ежегодно.

Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры, либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

В случае прекращения применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находившегося на принудительном лечении, органам здравоохранения для решений вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения.

В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Дайте определение принудительным мерам медицинского характера.
2. В отношении кого могут быть применены принудительные меры медицинского характера?



3. Назовите и раскройте виды принудительных мер медицинского характера.
4. В каких случаях лицам, совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости, назначаются принудительные меры медицинского характера?
5. Какому лицу может быть назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа?

### **Задания для практического занятия № 17:**

#### **Задача № 1**

Вафин за угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть 1-го человека и причинение тяжкого вреда здоровью 2-м гражданам, осужден к лишению свободы на 7 лет с лишением права управлять транспортным средством на 2 года. Во время отбывания наказания в местах лишения свободы он заболел хронической психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в совершаемых им действиях и руководить ими. К моменту заболевания им не отбыто 2 года 1 месяц и 22 дня лишения свободы.

*Каким образом следует поступить администрации исправительной колонии в связи с болезнью Вафина? Какое решение следует принять по закону?*

#### **Задача № 2**

Щуков привлечен к уголовной ответственности за мошенничество в крупных размерах, покушение на кражу, хищение предметов, имеющих особую ценность, хулиганство, хищение огнестрельного оружия.

После совершения преступлений у Щукова было обнаружено временное расстройство душевной деятельности в форме реактивного психоза,

требующее, по заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы, принудительного лечения.

По определению суда Щуков освобожден от наказания за совершение упомянутых деяний и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа.

*Имеются ли основания для освобождения Щукова от наказания и применения к нему принудительной меры медицинского характера?*

### **Задача № 3**

Усов был привлечен к уголовной ответственности за убийство Шарова. В стадии предварительного следствия Усов стал проявлять признаки расстройства психической деятельности. Поэтому он был обследован в институте общей и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Экспертная комиссия пришла к заключению, что у Усова обнаруживаются признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогенно-травмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Однако решить вопрос о его вменяемости в период, к которому относится инкриминируемое ему деяние, по мнению экспертной комиссии, не представляется возможным. Комиссия признала, что Усов нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением до выхода из указанного состояния с последующим решением экспертных вопросов.

*Какое решение должен принять суд?*

### **Задача № 4**

Уреев в состоянии невменяемости совершил кражу. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Через три года в связи с улучшением состояния здоровья по определению суда в отношении Уреева была отменена принудительная мера

медицинского характера. Он был выписан из психиатрического стационара и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации по определению суда Уреев вновь был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

*Имеются ли основания для повторного применения принудительной меры медицинского характера к Урееву?*

### **Задача № 5**

Котов, страдающий психическим заболеванием, отказался уплатить штраф за проезд без билета в автобусе. Контролеры стали удерживать его с применением физической силы в салоне автобуса, хотя он предъявил им свои документы и справку о психическом заболевании. Котов неоднократно пытался бежать от контролеров, достал из кармана нож и пытался им ударить одного из контролеров, а затем укусил его за руку.

По определению суда Котов был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

*Имеются ли основания для применения к Котову принудительной меры медицинского характера, если учесть, что фактически совершенные им действия подпадают под ч.2 ст.14 УК РФ?*

### **Задача № 6**

Талилов, обвиняемый в хулиганстве, был признан невменяемым в связи с болезнью - шизофренией. В заключении судебно-психиатрической экспертизы рекомендовалось направить его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. Суд, учитывая характер совершенных Талиловым действий, которые всегда сопровождались попытками применения оружия, направил его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

*Вправе ли суд не согласиться с заключением экспертизы и назначить иной вид принудительных мер медицинского характера?*

*Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании вида принудительных мер медицинского характера?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 17**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** 7 ноября 2018 г. Шалов во время прохождения колонны демонстрантов по Красной площади выхватил спрятанный под верхней одеждой обрез и произвел 2 выстрела, имея намерение стрелять в депутата Государственной думы Иванова И.Е., но обе пули ушли в воздух, так как руку покушавшегося вовремя перехватил сотрудник полиции. В ходе предварительного следствия было установлено, что Шалов болен хроническим психическим заболеванием, в момент покушения находился в состоянии невменяемости.

Судебная коллегия Мосгорсуда, рассмотрев дело Шалова, вынесла определение, которым освободила его от уголовной ответственности и направила на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Ознакомьтесь со статьями УК, регулирующими основания и порядок применения к психическим больным принудительных мер медицинского характера.

Оцените, правильно ли Мосгорсуд принял решение по делу Шалова.

**Решение:** С учетом фактуры дела в данном случае имеются основания применения к Шалову принудительных мер медицинского характера;

Правовая база: глава 15 УК РФ, глава 51 УПК РФ;

Обоснование решения: Согласно п. «а» ч.1 ст.97 УК РФ принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам, совершившим деяния, предусмотренные Особенной части УК РФ.

Порядок применения принудительных мер медицинского характера не нарушен.

Судебная коллегия Мосгорсуда вынесла определение, освободила Шалова от уголовной ответственности и направила его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Согласно ч.4 ст.101 УК РФ принудительное лечение в психиатрическом стационаре специального типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянное и интенсивное наблюдение.

Мосгорсуд решение по делу Шалова принял правильно.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 17:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.

3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **РАЗДЕЛ 5 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

### **Тема № 5.1 Преступления против жизни**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 18 Решение задач по теме «Преступления против жизни»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против жизни», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций в ходе решения практических задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против жизни».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против жизни».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 18:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.

2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

*Непосредственным объектом* данной группы преступлений является *жизнь человека*, понимаемая в биологическом смысле (как физиологический процесс). При этом не имеют значения национальная и расовая принадлежность человека, его происхождение, возраст и состояние здоровья, социальное положение, род занятий и т. п. Таким образом, жизнь человека составляет объект уголовно-правовой охраны от посягательств, предусмотренных в главе 16 УК, даже в том случае, когда в силу различных причин конкретный индивид может не быть (перестать быть) личностью и даже в обычном понимании - социальным существом.

Преступления против жизни включают: убийство (ст. 105 УК); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для



задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК); причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК); доведение до самоубийства (ст. 110 УК). Таким образом, за исключением двух последних составов преступлений, именно убийство образует группу преступлений против жизни.

С *объективной стороны* все виды убийства выражаются в лишении потерпевшего жизни (материальный состав). Без наступления смерти человека это преступление не может признаваться оконченным. Обычно убийство совершается путем активного поведения или действия (удар ножом в жизненно важную область тела, сталкивание с высоты, утопление, отравление пищи и т. п.). Однако вполне возможны и опосредованные способы причинения смерти потерпевшему, исключающие непосредственное физическое воздействие виновного на тело человека. Так, С. осужден за умышленное убийство Т.: угрожая ему ножом, С. не давал возможности выйти Т. на берег из затопленного водой карьера до тех пор, пока Т. не утонул. Однако в некоторых случаях лишение человека жизни возможно и путем умышленного бездействия со стороны лиц, обязанных и имеющих возможность предотвратить его неминуемую смерть (например, мать не кормит своего новорожденного ребенка, вахтенный матрос перестает нагнетать воздух водолазу, находящемуся под водой).

Между деянием и смертью потерпевшего должна быть установлена причинная связь. Это означает, что смерть человека должна явиться необходимым и закономерным результатом действий (бездействия) виновного, а не случайным его последствием. Например, суд признал необоснованным осуждение А. за причинение смерти З., который скончался через три дня после того, как он был выписан в удовлетворительном состоянии из больницы, куда он был помещен в результате причиненного ему А. перелома костей носа с разрывом хряща (что является легким вредом здоровью). По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть З. обусловлена не тяжестью травмы, а заболеванием головного мозга, которым тот страдал.

Убийство всегда выражается в противоправном лишении жизни *другого человека* (не самоубийстве и не пособничестве ему). Просьба об убийстве со стороны другого лица (например, безнадежно больного, испытывающего невыносимые физические страдания человека) не исключает ответственность за это преступление. Так, согласно ст. 45 Основ законодательства РФ от 22 июля 1993 г. «Об охране здоровья граждан» медицинскому персоналу запрещается осуществление эвтаназии - удовлетворения просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни. Лицо, которое сознательно осуществляет эвтаназию, несет ответственность за убийство.

Способ совершения убийства, как правило, не влияет на квалификацию содеянного. Однако некоторые способы убийства учитываются в качестве отягчающего обстоятельства (особая жестокость, общепасный способ - пункты «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК).

Обстоятельством, снижающим степень общественной опасности убийства (ст. 106 и 108 УК), выступает обстановка совершения преступления (убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов; убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление).

*Субъективная сторона* преступлений против жизни характеризуется, как уже было отмечено, умышленной виной. Единственное из них преступление, совершаемое по неосторожности, предусмотрено ст. 109 УК.

*Субъектом* убийства по ст. 105 УК может быть лицо, достигшее возраста 14 лет, за остальные преступления против жизни ответственность наступает с 16 лет.

Все убийства можно разделить на три группы: 1) убийство без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК); 2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК); 3) убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106, 107, 108 УК).

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Дайте общую характеристику преступлений против жизни.
2. Назовите объективные признаки преступлений против жизни.
3. Назовите субъективные признаки преступлений против жизни.
4. Перечислите преступления с привилегированным составом.

### **Задания для практического занятия № 18:**

#### **Задача № 1**

Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринев пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются "с одним тут по квитаться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.

*Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.*

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

## **Задача № 2**

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

*Определите объект преступного посягательства.*

*Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства?*

*Квалифицируйте содеянное Филимоновым.*

## **Задача № 3**

Девятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим фактом, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом "ТТ" с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь "кровно обидели", выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим людям причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета "ТТ".

*Квалифицируйте действия Гладко.*

#### **Задача № 4**

Абашев ехал в автобусе, управляемом водителем Крыловым, рядом с которым находился слесарь автопарка Варканов. На конечной остановке Крылов стал проверять у пассажиров наличие билетов. Абашев при выходе из автобуса отказался предъявить проездной билет и в ответ на требование Варканова остаться в салоне автобуса, чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из-за кармана охотничий нож и нанес им Варканову удар в грудь. Абашев выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции. Варканов скончался от ранения в сердце.

*Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абашева обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство?*

*Проведите отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга.*

#### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 18**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** Перов обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Никонова по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством.

Получив пистолет, Перов выстрелом из него убил Ленкова, с которым находился в неприязненных отношениях.

**Решение:** Действия Перова должны быть квалифицированы по ст.105 УК РФ, то есть убийство, умышленное причинение смерти другому человеку. Никонов не является сообщником данного преступления т.к. не знал и не мог предвидеть готовящегося преступления, не допускал сознательно возможности наступления вредных последствий, к которым привел поступок Перова. Также в данном преступлении отсутствуют объективные признаки соучастия, как умышленное совместное участие двух или более субъектов преступления в совершении умышленного преступления и совместность их деятельности, т. к. Перов и Никонов не контактировали после передачи оружия, следовательно, они не готовились обоюдно к совершению преступления, которое привело к убийству Ленкова. Так же отсутствуют субъективные признаки соучастия. У Никонова не было мотива убивать Линькова, в отличие от Перова, который находился с Линьковым в неприязненных отношениях. Но Никонов тоже будет привлечён к уголовной ответственности по статье 222 УК РФ (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 18:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.

3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 5.2 Преступления против здоровья**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 19 Решение задач по теме «Преступления против здоровья»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против здоровья», приобрести опыт решения ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против здоровья».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против здоровья».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 19:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. оформить отчет.



### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

К преступлениям против здоровья, прежде всего, относятся причинение вреда здоровью человека той или иной тяжести (ст. 111-115, 118 УК), побои (ст. 116 УК), истязание (ст. 117 УК), а также заражение венерической болезнью (ст. 121 УК) и заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК), неоказание помощи больному (ст. 124 УК).

*Объектом* этих преступлений является здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма. При этом не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него уникальных биологических качеств, состояние здоровья потерпевшего в данный момент времени и т. п.

*Объективная сторона* причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и (значительно реже) в бездействии. При этом составы соответствующих преступлений конструируются в статьях УК по типу материальных. Это означает, что обязательными признаками объективной стороны являются указанное в законе преступное последствие в виде телесных повреждений или расстройства здоровья и причинная связь между действиями (бездействием) и последствием.

Понятие «вред здоровью человека» в уголовном законе не раскрывается. Его помогает сформулировать наука уголовного права на основе положений медицины. С медицинской точки зрения под вредом здоровью человека следует понимать нарушения анатомической целостности или физиологической функции органов и тканей, возникшие в результате воздействия факторов внешней среды. Иными словами, вред здоровью человека может состоять:

- а) в причинении телесного повреждения, вызвавшего видимое нарушение анатомической целостности органов (тканей) организма человека или расстройство их физиологических функций;
- б) в том или ином заболевании (включая психическое расстройство, наркоманию или токсикоманию);
- в) в особом патологическом состоянии (например, шок, кома, гнойно-септические состояния). Побои, мучения и истязания не составляют особого вида повреждений и являются особым способом посягательства на здоровье человека.

Следовательно, в уголовно-правовом смысле *причинение вреда здоровью* можно определить как *противоправное, совершенное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выразившееся в нарушении анатомической целостности его тела либо в нарушении функций органов человека или организма в целом.*

В зависимости от степени тяжести вреда, причиненного здоровью, в УК установлена ответственность за причинение:

- а) тяжкого;
- б) средней тяжести;
- в) легкого вреда здоровью.

Место, время, орудия и средства причинения вреда здоровью по общему правилу для квалификации значения не имеют. Однако в ряде составов такой объективный признак, как способ причинения вреда, играет роль квалифицирующего обстоятельства (пп. «б», «в» ч. 2 ст. 111, п. «д» ч. 2 ст. 117 УК).

*Субъективная сторона* причинения вреда здоровью может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной виной. Именно в зависимости от формы вины в УК дифференцируется ответственность за эти преступления. При этом в качестве квалифицирующих признаков в некоторых составах указывается на особые мотивы (пп. «д», «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117 УК) и цели (п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК).

*Субъектом* умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК) и умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК) может быть лицо, достигшее возраста 14 лет. За остальные преступления против здоровья ответственность наступает с 16 лет.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Дайте общую характеристику преступлений против жизни.
2. Назовите объективные признаки преступлений против жизни.
3. Назовите субъективные признаки преступлений против жизни.
4. Перечислите преступления с привилегированным составом.

### **Задания для практического занятия № 19:**

#### **Задача № 1**

Михеев, Кипчаков и Бабаев распивали спиртные напитки. Проводив Бабаева, Михеев и Кипчаков решили пойти к Шаминой допивать оставшееся спиртное. Поднявшись на лестничную площадку, Кипчаков ударом ноги открыл дверь квартиры. Шамина возмутилась их поведением и заявила, что не пустит в квартиру. Тогда Михеев достал из кармана своей шубы кухонный нож и сказал, что прирежет ее. Испугавшись угрозы, Шамина разрешила им войти. В квартире Михеев и Кипчаков продолжали распитие спиртного, а затем Кипчаков ушел за вином, а следом за ним вышел Михеев.

На улице Михеев встретил незнакомого ему Погорелова. Проходя мимо по узкой снежной тропинке, Погорелов случайно задел Михеева. В ответ на это Михеев, ругаясь нецензурными словами, достал из кармана тот же кухонный нож и нанес Погорелову удар в грудь. После этого Михеев обратился к Погорелову со словами: «Что, тебе мало? Еще?», на что потерпевший ответил: «И так в сердце», прошел по тропинке около 150 м и присел. Подошедшие работники милиции вызвали «скорую помощь». В результате своевременного хирургического вмешательства жизнь Погорелова была спасена. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью в виде проникающей раны в плевральную полость сердечной сорочки и передней стенки левого желудочка сердца.

*Определите объект преступного посягательства.*

*Определите мотив содеянного. Квалифицируйте действия Михеева.*

## **Задача № 2**

Волин, работавший сантехником опытного завода, без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волин представил больничный листок. Мастер цеха Бычков, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листка. Волину записали прогул и лишили части заработной платы.

На этой почве Волин затаил ненависть к Бычкову и пообещал ему: "Помни! Ты мне сделал, и я тебе сделаю, да так, что детей своих не увидишь..." Волин изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Быčkoвa. Через некоторое время, открыв ящик, Бычков увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Бычков был доставлен в больницу и пришел в себя только на 8-й день.

*Определите объекты посягательства. Проанализируйте субъективную сторону совершенных преступлений. Определите мотивы действий Волина. Квалифицируйте содеянное Волиным.*

### **Задача № 3**

Пьяный Маматов Арен у себя дома учинил ссору с женой Маматовой Кларой и ударил ее. Боясь дальнейшего избиения со стороны мужа, Маматова, оставив дома полуторагодовалого сына, ушла к проживавшим недалеко родителям и рассказала им о происшедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата Маматова Али сходить за ним. Последний на улице увидел Маматова Арена, который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка. Маматов Али попросил отдать ему ребенка, однако Маматов Арен ударил его ножом в живот, а когда потерпевший стал убегать, бросил в него нож. По заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему причинено проникающее ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения.

*Определите объект посягательства. Квалифицируйте действия Маматова Арена.*

### **Задача № 4**

Шестнадцатилетние Хашкин, Фенюк и восемнадцатилетний Суворин 1 мая распивали спиртные напитки. Находясь в парке, Хашкин выражался нецензурной бранью. Суворин предупредил его о прекращении сквернословия. Тогда Хашкин стал выражаться нецензурными словами в адрес Суворина и вытащил из кармана нож. В ответ Суворин ударил Хашкина по лицу, пытался выбить из его рук нож, сказав ему: "Выкинь нож!", начал махать отверткой. Пытаясь выбить нож, Суворин ударил Хашкина по лицу, а Хашкин нанес удар Суворину ножом в грудь, причинив проникающее ранение с повреждением легкого. Заключение судебно-медицинской экспертизы эти повреждения признаны тяжкими, опасными для жизни.

Судом Хашкин признан виновным в покушении на убийство Суворина. Оценивая содеянное, суд пришел к выводу, что Хашкин, нанося удар ножом в грудь, предвидел возможность причинения смерти потерпевшему, хотя и не желал лишать его жизни, но сознательно допускал наступление такого последствия, т.е. действовал с косвенным умыслом.

*Можно ли согласиться с таким выводом суда? Дайте юридическую оценку действиям Хашкина. Квалифицируйте им содеянное.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 19**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** На Гвоздева, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гвоздев перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гвоздеву был причинен тяжкий вред здоровью.

*Дайте квалификацию содеянного.*

**Решение:** Исходя из условий задачи, необходимо квалифицировать действия Семенова в отношении Гвоздева. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предусмотрено ст. 111 УК РФ. Полагаю, что в данном случае необходимо разграничить данное преступление с преступлением,

предусмотренным ч.2 ст. 114 УК РФ - умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Таким образом, целью причинения тяжкого вреда здоровью в рассматриваемом составе преступления является пресечение общественно опасного посягательства. Иные цели, которые стремился достичь виновный, причиняя тяжкий вред здоровью, означают отсутствие необходимого для этого состава преступления признака. Мотивы, которыми руководствовался виновный, на квалификацию не влияют, однако должны устанавливаться судом при рассмотрении уголовного дела для более точного определения целей совершения деяния и установления психического отношения к нему виновного.

Учитывая изложенное, несмотря на то, что Гвоздев не стремился нарушать законодательство и убегал от преступника, его действия содержали признаки преступления, предусмотренного ст.ст. 167, 139, а также 158, 161 УК РФ, в связи с чем Семенов обоснованно мог принять Гвоздева за лицо, совершающее преступление, это вытекает из условий задачи. Так как какого-либо насилия последний в отношении Семенова не применял, его действия не могут расцениваться как необходимая оборона. В то же время можно сделать вывод о том, что Семенов предпринял меры к задержанию лица, проникшего в его квартиру, то есть к задержанию лица, совершившего преступление. Подробные обстоятельства произошедшего в условиях задачи не описаны, но так как Семенов сразу начал избивать Гвоздева, не разобравшись в ситуации, ничего не говоря, и не предпринял каких-либо менее жестоких и травматичных мер, учитывая, что тот не сопротивлялся, Гвоздев продолжил избивать его и причинил тяжкий вред здоровью. Таким образом, действия Семенова необходимо квалифицировать по ч.2 ст.114 УК РФ.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 19:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

### **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

#### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

#### **Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».



## **Тема № 5. 3 Преступления против свободы, чести и достоинства**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 20 Решение задач по теме «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против свободы, чести и достоинства личности», приобрести опыт решения ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 20:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Данную категорию преступлений образуют посягательства, включенные в главу 17 УК. Фактически в одной главе Кодекса оказались объединены *две группы преступлений*, каждая из которых имеет свой *непосредственный объект*:

- а) против личной свободы (ст. 126-128 УК);
- б) против чести и достоинства личности (ст. 129-130 УК).

Личная (физическая) свобода человека составляет важнейшее благо и нормальное условие развития личности и общества в целом. Не случайно в ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашено, что «каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность». Исходя из этого, «никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии, подвергаться произвольному аресту, задержанию и содержанию под стражей, а также изгнанию».

Право каждого на личную свободу и неприкосновенность личности закреплено Конституцией Российской Федерации (ст. 22). Посягательство на личную свободу граждан по общему правилу влечет ответственность по ст. 126 (похищение человека), 127 (незаконное лишение свободы), 127<sup>1</sup> (торговля людьми), 127<sup>2</sup> (использование рабского труда) и ст. 128 (незаконное помещение в психиатрический стационар). Одно из преступлений против общественной безопасности образует захват заложника - деяние, также связанное с посягательством на личную свободу человека (ст. 206 УК). На свободу человека могут посягать и иные преступления, имеющие другой непосредственный объект, например, совершаемые должностными лицами - представителями власти (органов уголовной юстиции) и поэтому предусмотренные в других главах Особенной части УК (ст. 286, 301, 305).

В соответствии со ст. 21 и 23 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления, никто не должен подвергаться унижающему его достоинство обращению, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Эти положения также продиктованы соответствующими нормами международного права, содержащимися, в частности, в Международном пакте о гражданских и политических правах и Всеобщей декларации прав человека. Умаление чести и достоинства личности влечет не только гражданско-правовую (ст. 152 ГК), но в соответствующих случаях и повышенную - уголовно-правовую ответственность по ст. 129 (клевета) и 130 УК (оскорбление). Таким образом, под *преступлениями против свободы, чести и достоинства личности* понимаются деяния, непосредственно посягающие на свободу человека, а также на честь и достоинство личности как блага, принадлежащие всякому.

Свобода и неприкосновенность человека - понятие весьма многогранное. Оно охватывает в том числе половую свободу и неприкосновенность, т. е. право взрослого человека самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности, и право как взрослого, так и

несовершеннолетнего (малолетнего) на половую неприкосновенность.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Дайте общую характеристику преступлений против свободы, чести и достоинства и против половой свободы и половой неприкосновенности.
2. Назовите объективные признаки преступлений против свободы, чести и достоинства.
3. Назовите субъективные признаки преступлений против свободы, чести и достоинства.

### **Задания для практического занятия № 20:**

#### **Задача № 1**

Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору милиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции Горин и Юнусов были освобождены, и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

*Квалифицируйте действия виновных.*

*Раскройте объективные и субъективные признаки составов торговли людьми и использования рабского труда.*

#### **Задача № 2**

Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытаться счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексуальных рабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

*Дайте юридическую оценку указанных действий.*

### **Задача № 3**

Свиридов предложил своей знакомой Ольге Ч., 1985 года рождения, выехать в Италию для работы в качестве официантки в ресторане «Горный Орел». По прибытии в место назначения менеджер ресторана Джованни отобрал у нее паспорт, заточив ее в запираемое помещение, и вынудил ее заниматься оказанием сексуальных слуг. Только спустя 12 лет Ольга Ч. смогла сообщить о случившемся в местное отделение полиции.

При расследовании уголовного дела было установлено, что Свиридов за оказанное содействие получил от Джованни 2000 долларов США.

*Подлежат ли Свиридов и Джованни уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте действия этих лиц.*

### **Задача № 4**

Депутат горсовета Соколов, выступая на митинге, организованной партией "Яблоко", допустил грубые выпады, произнося оскорбительные слова и выражения в адрес Президента РФ.

*Можно ли привлечь Соколова к уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его действия.*

### **Задача № 5**

Корреспондент газеты "Степная новь" Савин в статье "Бывалые люди" поместил непроверенный материал о том, что, якобы, начальник областного управления торговли Тучин получал "подарки" от подчиненных ему

директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных употреблениях спиртного. Тучин обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства. Обоснован ли отказ прокурора?

*Дайте правовую оценку действий корреспондента Савина и прокурора.*

### **Задача № 6**

Директор завода "Металлмаш" Красин затаил злобу на сотрудника Игонина за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Игонин получил при наезде автомобиля ушиб головы, Красин подговорил своего приятеля, зав. отделением психиатрической больницы Смирнова госпитализировать туда Игонина. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного Смирновым и зам. главврача больницы Пипия, Игонин был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

*Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Дайте их характеристику.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 20**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### **Образец решения задач**

**Условие:** Каскадов после смерти своей жены стал злоупотреблять спиртными напитками, нигде не работал. Чтобы добывать деньги на водку и на продукты, он заставлял своих двоих несовершеннолетних детей Колю (11 лет) и Настю (5 лет) попрошайничать. Когда детям не удавалось заработать таким образом денег, Каскадов избивал их, запирали на ночь в тёмном холодном подвале дома, не давал им есть и пить. Когда соседи начали делать ему замечания и угрожать, что сообщат в милицию о его поведении с детьми, он отдал детей знакомому бродяге, получив за них 5000 рублей и 3 бутылки водки. Соседям он сообщил, что детей отвёз к своей родственнице в деревню.

*Квалифицируйте деяние Каскадова. Не усматриваете ли Вы в действиях Каскадова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ?*

**Решение:** В данном случае нужно квалифицировать первоначальные действия Каскадова по ч.3 ст.151 Уголовного кодекса РФ - вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

После продажи детей Каскадовым его действия нужно квалифицировать по п. «а», «б», «з» ч.2 ст.127.1 Уголовного кодекса РФ.

Преступление нарушает общественное отношение, связанное с физической свободой лица, а также свободой лица на право занятия общественно полезными видами деятельности. Дополнительными непосредственными объектами признаются: жизнь и здоровье, права и законные интересы лица; нормальная деятельность организаций, учреждений, предприятий, отношения по обеспечению правового режима Государственной границы РФ; отношения, связанные с установленным порядком документооборота, и др. Потерпевшим может быть любое лицо.

Таким образом, в данном случае Каскадов осуществил сделку по продаже 2 своих несовершеннолетних детей, при этом они оба находились от него в материальной зависимости.

Что касается квалификации действий Каскадова по ст.127 УК РФ, то необходимо пояснить следующее.

Преступление посягает на общественное отношение, обеспечивающее физическую свободу лица.

Таким образом, действия Каскадова нужно квалифицировать по п. «д»), «ж») ч.2 ст.127 УК РФ.

Все три перечисленные преступления имеют место быть и могут быть инкриминированы Каскадову. Все они совершались в разное время. Изначально - вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий с применением насилия, затем незаконное лишение свободы и в итоге продажа детей.

#### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 20:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

#### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.



**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 5.4 Преступления против половой свободы личности**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 21 Решение задача по теме «Преступления против половой свободы личности»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против половой свободы личности», приобрести опыт решения ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против половой свободы личности».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против половой свободы личности».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 21:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Глава 18 УК «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» содержит деяния, которые могут быть разделены на *две группы*:

- а) сопряженные с открытым сексуальным насилием;
- б) состоящие в грубом нарушении норм половой морали совершеннолетними лицами по отношению к лицам молодого возраста.

К числу *первых* относятся изнасилование (ст. 131 УК), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК). Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 135 УК) составляют *вторую* группу.

Все названные преступления имеют своим *родовым объектом* половую неприкосновенность и половую свободу личности. С учетом сказанного *преступления против половой неприкосновенности и половой свободы*

*личности (в теории и на практике их довольно часто именуют «половыми») можно определить как предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, грубо нарушающие сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений путем посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность личности.*

Следует отметить, что действующий УК по сравнению с УК РСФСР 1960 г. заметно усилил защищенность интересов личности в сексуальной (половой) сфере. Так, уточнены признаки изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК) и более четко сформулированы и дифференцированы присущие этому наиболее опасному половому преступлению отягчающие обстоятельства; наряду с изнасилованием установлена ответственность за любые иные насильственные действия сексуального характера (в том числе лесбиянство) и, что очень важно, за понуждение к ним с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (УК РСФСР 1960 г. содержал лишь состав «понуждения женщины к вступлению в половую связь»); конкретизирован возраст потерпевших в составах, где этот признак имеет определяющее значение (п. «в» ч. 3 ст. 131, ст. 134, 135 УК). Таким образом, предусмотрена равная уголовно-правовая защита прав и свобод лиц обоего пола в сексуальной сфере, усилена защищенность личности несовершеннолетних (малолетних) жертв сексуальных преступлений.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Виды преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.
2. Объективные и субъективные признаки преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.
3. Перечислите отягчающие обстоятельства данных составов преступления.

## **Задания для практического занятия № 21:**

### **Задача № 1**

Несовершеннолетние Белов и Золотов встретили в парке Горького возвращающуюся домой несовершеннолетнюю Хузину. Под предлогом знакомства Белов предложил Хузиной присесть на скамейку. В процессе разговора Золотов снял с руки Хузиной часы и, положив их в карман, сказал, что отдаст их только в том случае, если она пойдёт сегодня с ними на дискотеку. Хузина просила вернуть часы, объясняя, что дома её ждут родители. Белов и Зотов в ответ на это встали и пошли в сторону оврагов. Хузина, продолжая просить свои часы, пошла за ними. Зайдя за кусты, Белов предложил Хузиной совершить с ними половой акт, обещая после этого отдать часы. После того, как Хузина сказала, что за пропажу часов её будут ругать родители, Белов снял с неё джинсы и совершил половое сношение. Затем половой акт с Хузиной пытался совершить Золотов, однако в этот момент был задержан конным милицейским патрулём.

*Что понимается под изнасилованием в российском уголовном праве? Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного и квалифицируйте действия Белова и Золотова.*

### **Задача № 2**

Парфёнов и Газизов около полуночи, проезжая на автомашине "ВАЗ-2115" по ул. Толстого, увидели ранее не знакомую им Алёшину. Предложив довести до дома, они усадили её в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алёшина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Парфёнов сразу же заблокировал ее. Алёшина стала уговаривать парней отпустить её, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет первокурсницы. Невзирая на это, Парфёнов и Газизов вывезли Алёшину на территорию старого аэропорта, где поочерёдно в простой и извращённой форме изнасиловали

потерпевшую. При этом сцены насилия Парфёнов запечатлел с помощью имевшегося в машине фотоаппарата. Пригрозив, что в случае обращения в милицию сделанные снимки будут розданы на факультете, где обучалась Алёшина, Парфёнов и Газизов довели потерпевшую до дома. При обыске в гараже Парфёнова были обнаружены два фотоальбома с 240 фотографиями, на которых были запечатлены сцены сексуальных действий в отношении шестидесяти девушек.

Проведённой судебно-психиатрической экспертизой Парфёнов и Газизов были признаны виновными.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц. В чём проявляется отличие между изнасилованием и иными действиями сексуального характера?*

### **Задача № 3**

Нырков, состоящий на учёте в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая её домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергееву. После распития спиртных напитков у последнего Нырков предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив согласие, Нырков совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Нырков уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

*Решите вопрос о возможности привлечения Ныркова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста?*

*Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Нырков сдержал своё обещание и женился на Поповой?*

#### **Задача № 4**

Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину, где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?*

#### **Задача № 5**

Гасымов признан виновным в том, что в ночь на 13 апреля 2008 г., находясь в состоянии наркотического опьянения, вошёл в комнату Дёминой в общежитии КГМУ, сломил её сопротивление и, угрожая убийством, совершил половой акт в естественной форме. Когда Дёмина крикнула, что таких, как он, следует «кастрировать в детском возрасте», Гасымов ударил её рукой в лицо, после чего услышал, как она сказала: "Посажу". Испугавшись угрозы потерпевшей, а также того, что на её крики могут прийти соседи из других комнат, Гасымов отшвырнул Дёмину на кровать и подобранным в комнате топором несколько раз ударил потерпевшую по голове. От полученных повреждений Дёмина, не приходя в сознание, через трое суток скончалась в больнице.

*Дайте юридический анализ содеянного и квалифицируйте действия Гасымова.*

## **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 21**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мыновой. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину, где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже. Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

**Решение:** Действия Голубева и Уханова нужно квалифицировать по п.а.ч.2. и п. б ч.3 131 УК РФ. Согласно ст. 32 УК соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Из этого определения вытекает, что как особая форма совершения преступления соучастие обладает рядом объективных и субъективных признаков.

Объективными признаками соучастия являются, во-первых, участие в совершении преступления двух или более лиц; во-вторых, совместность действий соучастников. Первый из них означает, что соучастие в преступлении образует лишь стечение деятельности нескольких (минимум двух) физических лиц, которые отвечают признакам субъекта преступления (ст. 19 УК).



Субъективные признаки соучастия состоят в том, что, во-первых, соучастие возможно только в умышленных преступлениях; во-вторых, все участвующие в совершении преступления должны действовать умышленно.

Иными тяжкими последствиями изнасилования являются последствия, которые не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшей либо заражением ее ВИЧ-инфекцией. Таковым может быть признано, например самоубийство потерпевшей. ( ПП ВС « О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ»).

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 21:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018 .
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019 г.

## **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

### **Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

**Тема № 5.5 Преступления против конституционных прав и свобод человека**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 22 Решение задач по теме  
«Преступления против конституционных прав и свобод человека»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против конституционных прав и свобод человека», приобрести опыт решения практических задач.

**Учебные задачи:**

1. Повторить учебный материал по теме «Преступления против конституционных прав и свобод человека».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против конституционных прав и свобод человека».

**Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации;
- особенности квалификации отдельных видов преступлений.

**Задачи практического занятия № 22:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.

2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

В ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашается: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Глава 2 Конституции специально посвящается правам и свободам человека и гражданина. В соответствии со ст. 17 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. В этой же статье провозглашается, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Предусмотренные Конституцией права и свободы по их содержанию могут быть классифицированы следующим образом: а) политические; б) личные; в) социальные; г) экономические; д) культурные; е) экологические.

Охрана прав и свобод человека и гражданина является одной из главных задач УК (ст. 2). Глава 19 Кодекса объединяет уголовно-правовые нормы о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако это ни в коем случае не означает, что нормы только этой главы охраняют конституционные права и свободы граждан. Так, нормы об охране экономических прав расположены в основном в главе 21 (преступления против собственности) и главе 22 (преступления в сфере экономической деятельности). Нормы об охране экологических прав сосредоточены в главе 26 (экологические преступления). Некоторые нормы по охране культурных прав помещены в главу 25, посвященную преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности (например, ст. 243 УК - ответственности за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры). Нормы главы 19 касаются уголовно-правовой охраны политических, социальных и личных прав и свобод. Вместе с тем следует отметить, что некоторые посягательства на эти права и свободы также подлежат ответственности по статьям УК, расположенным в других главах (например, право на жизнь и здоровье охраняется нормами главы 16 о преступлениях против жизни и здоровья).

В зависимости от направленности на конкретную разновидность конституционных прав и свобод человека и гражданина (т. е. от непосредственного объекта посягательства) все преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями главы 19 УК, можно подразделить на три группы:

- 1) преступления против политических прав и свобод (ст. 141, 141<sup>1</sup>, 142, 142<sup>1</sup>, 149 УК);
- 2) преступления против социальных прав и свобод (ст. 136, 143-147 УК);
- 3) преступления против личных прав и свобод (ст. 137-140, 148 УК).

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Дайте общую характеристику преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Назовите объективные и субъективные признаки преступлений данной главы УК РФ.
3. Перечислите отягчающие обстоятельства данных составов.

### **Задания для практического занятия № 22:**

#### **Задача № 1**

Во время выборов в органы местного самоуправления Костин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Костин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых вычеркнут кандидат в депутаты Попов. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

*Дайте юридический анализ деяния Костина. Квалифицируйте его действия.*

#### **Задача № 2**

Во время выборов в Государственную Думу по избирательному округу № 156 кандидатами в депутаты были выдвинуты директор завода Шикин и писатель Володин. Доверенным лицом Шикина стал инженер Прыков. В ходе проведения предвыборной кампании в избирательном округе появились листовки и стенгазеты, обвиняющие писателя Володина в нарушении авторских прав, распространялись ложные сведения о том, что Володин злоупотребляет спиртными напитками, изменяет жене. Через несколько дней после появления позорящих Володина слухов в квартирах Прыкова и Шикина стали раздаваться анонимные звонки с угрозами прекратить безобразия. Но позорящие Володина

листочки продолжали появляться. За неделю до выборов на Прыкова напали трое молодых людей и избили его, причинив легкий вред здоровью. В день выборов доверенные лица писателя Володина Аксенов и Королев пришли к избирательному участку с плакатами, призывающими голосовать за Володина.

*Какие противоправные действия совершены в ходе избирательной кампании в 156-м избирательном округе? Возможно ли привлечение к уголовной ответственности кандидатов в депутаты и их доверенных лиц? Как изменится ситуация, если выяснится, что сведения, распространяемые о писателе Володине, не являются клеветническими, а соответствуют действительности?*

### **Задача № 3**

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сорокин опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

*Квалифицируйте его действия.*

### **Задача № 4**

Руководитель крупного акционерного общества Устинов с целью привлечь внимание и симпатии избирателей к кандидатуре своего друга Харитонова, за год до выборов провел благотворительную акцию - раздачу малоимущим семьям и пенсионерам продуктов питания. В каждый «благотворительный пакет» всегда вкладывалась открытка, содержащая сведения о Харитонове.

Во время избирательной кампании Устинов, чтобы освежить в памяти населения информацию о Харитонове, провел еще одну такую акцию, ходатайствуя (от своего имени) проголосовать за Харитонова.

*Подлежат ли уголовной ответственности Устинов и Харитонов? Каждый раз сумма, потраченная в ходе акции, не превышала одного миллиона рублей.*

### **Задача № 5**

Ефремов, испытывая негативное отношение к проводимому референдуму, решил не принимать в нем участия и запретил членам своей семьи (жене и теще) идти на участок для голосования. Однако жена и теща воспротивились запрету. Тогда Ефремов отбирал у жены и тещи верхнюю одежду и обувь, запер в шкаф, закрыл входную дверь на замки и ушел. В результате жена и теща Ефремова не приняли участия в референдуме. На следующий день жена и теща Ефремова сообщили о его действиях участковой комиссии по референдуму.

*Квалифицируйте действия Ефремова.*

### **Инструкция по решению задач**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### **Образец решения задач**

**Условие:** Огородова находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Андрея. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене сыну факты, Огородова систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

*Является ли поведение Огородовой преступным? Дайте юридический анализ ее деяния. Квалифицируйте содеянное.*

**Решение:** Деяния Огородовой нужно квалифицировать по ч. 1. Ст. 138 УК РФ. Данная статья предусматривает ответственность за нарушение тайны



переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан. Под иными сообщениями имеются в виду сообщения по телефаксу, телетайпу и пр.

Нарушение заключается в ознакомлении без согласия гражданина с его корреспонденцией, переговорами или иными сообщениями. Ограничение права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается согласно Конституции (ч. 2 ст. 23) только на основании судебного решения. Не имеет значения, нарушается ли тайна переписки или переговоров граждан между собой или граждан с организациями либо с учреждениями.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 22:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен»,2018 г.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 5.6 Преступления против семьи и несовершеннолетних**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 23 Решение задач по теме «Преступления против семьи и несовершеннолетних»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против семьи и несовершеннолетних», приобрести опыт решения ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против семьи и несовершеннолетних».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 23:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Ст. 38 Конституции Российской Федерации провозглашает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Это положение вытекает из констатации в международно-правовых актах того, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» (ст. 16 Всеобщей декларации прав человека, ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах), а «каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства» (ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г. провозглашает следующий принцип: ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена

специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства.

Одним из необходимых (хотя и не главных) средств защиты интересов семьи и ребенка является установление уголовной ответственности за посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, а также правильное, отвечающее потребностям личности и общества функционирование семьи. Учитывая значимость этого, в УК предусмотрена глава 20, включающая в себя целый ряд общественно опасных деяний, ранее представленных в разных главах УК РСФСР 1960 г.

По особенностям объекта все преступления, составляющие предмет рассмотрения и включенные в главу 20 УК, можно разделить на две группы:

- преступления против несовершеннолетних\$
- преступления против семьи.

К числу первых относятся вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК), а также антиобщественных действий (ст. 151 УК), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК).

Вторую группу образуют следующие преступления против семьи: подмена ребенка (ст. 153 УК), незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК), разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

УК предусматривает и ряд других преступлений, направленных на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних (например, половое сношение или иные действия сексуального характера - ст. 134, развратные действия - ст. 135, торговля людьми п. «б» ч. 2 ст. 1271, использование рабского труда - п. «б» ч. 2 ст. 1272, захват заложника - п. «д» ч.

2 ст. 206, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ - п. «в» ч. 2 ст. 230, вовлечение в занятие проституцией - ч. 3 ст. 240). Однако они имеют иные родовой и видовой объекты и потому не включены в главу 20 УК «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Назовите факультативные признаки объективной стороны преступления.
3. Перечислите обязательные признаки субъективной стороны преступления.

### **Задания для практического занятия № 23**

#### **Задача № 1**

Куркова, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая, систематически заставляла их заниматься выпрашиванием денег у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину "Детский мир" и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер им. Тукая и отдавать ей деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же в сквере срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

*Квалифицируйте содеянное Курковой.*

#### **Задача № 2**

Попов, 1980 г. рождения, и Изосимов, 1984 г. рождения, после совместного употребления спиртных напитков 31 декабря 1999 г. увидели Гусева, выходящего из магазина с бутылкой водки в руках. Попов предложил Изосимову отобрать у Гусева водку, чтобы впоследствии распить ее, на что

последний, после недолгих уговоров, согласился. Угрожая Гусеву перочинными ножами, они отобрали у него бутылку, но были задержаны на месте преступления проезжавшим экипажем милиции.

*Как следует квалифицировать действия указанных лиц? Решите вопрос о квалификации действий Попова в случае, если бы Изосимов отказался от его предложения.*

### **Задача № 3**

Первомайским районным судом Зверева признана виновной в убийстве своего мужа Зверева и в вовлечении своей 11-летней дочери в совершение преступления.

11 ноября 1999 г. между Зверевой и Зверевым, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления последним спиртными напитками. Зверев угрожал жене уничтожить или продать их имущество с целью получения денег на водку, затем заснул на кухне, сидя в кресле. Зверева из личных неприязненных отношений решила убить его. Она сказала дочери, что задушит мужа, издевательства которого больше терпеть не может, после чего ночью они спрячут труп.

Около 21 часа Зверева задушила мужа махровым полотенцем, а примерно в 3 часа ночи разбудила дочь, с помощью которой вытащила труп, завернутый в одеяло, на улицу. Они выволокли его на территорию строящегося рядом жилого дома и столкнули в котлован, а затем приняли меры к сокрытию следов преступления.

*Обоснована ли квалификация содеянного?*

### **Задача № 4**

В декабре 1999 г. Курдюмов под угрозой физической расправы над несовершеннолетним Мироновым потребовал от него деньги в сумме 4000 руб. Получив впоследствии от потерпевшего 2500 руб., Курдюмов продолжал требовать еще 1500 руб. либо золотые изделия, видео- и аудиоаппаратуру на

эту сумму. При этом Курдюмов предлагал Миронову добыть эти вещи путем кражи из какой-нибудь квартиры.

*Имеются ли в действиях Курдюмова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ? Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Курдюмовым.*

### **Задача № 5**

Азовским городским судом Ростовской области 3 февраля 1997г. Истомин осужден по ч.1 ст. 157 УК РФ. Он признан виновным в злостном уклонении от уплаты алиментов на двух несовершеннолетних детей. Преступление совершено согласно приговору при следующих обстоятельствах. По решению Азовского городского суда от 28 октября 1998 г. Истомин обязан выплачивать в пользу Истоминой Н. алименты на дочь Марию и сына Владимира в размере 1/3 части всех видов заработка ежемесячно, начиная с 17 октября 1998 г. и до их совершеннолетия. Однако он уволился с места работы, в центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращался. В июне 1999 г. Истомин был официально предупрежден инспектором милиции о необходимости выплачивать средства на содержание детей и о возможности привлечения его к уголовной ответственности в случае злостного уклонения от алиментов. На момент предъявления обвинения у него образовалась задолженность за 12 месяцев в размере 11330 руб. Впоследствии она была погашена.

В кассационной жалобе осужденный указал, что после предупреждения он сразу же устроился на работу к частному лицу в качестве сезонного рабочего и трижды в течение лета 1996 г. отдавал Истоминой Н. одноразовые суммы на содержание детей. Истомин просил освободить его от уголовной ответственности.

*Примите решение по кассационной жалобе осужденного.*



## Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 23

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### *Образец решения задач*

**Условие:** Гасымов, 19-ти лет, пристрастился к вдыханию паров ацетона, что влекло одурманивание и эйфорию. Рассказав о своих ощущениях подросткам, Гасымов предложил подышать парами ацетона 13-летнему Васеву и 14-летнему Хамзину, посоветовав при этом использовать при дыхании полиэтиленовый пакет. Впоследствии они неоднократно дышали парами ацетона в присутствии Гасымова.

*Решите вопрос о возможности привлечения Гасымова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Гасымов предложил подросткам использовать при вдыхании кокаин (наркотическое средство)?*

**Решение:** Деяния Гасымова нужно квалифицировать по ч.1 ст.151 УК РФ.

Законом предусмотрена ответственность за такие антиобщественные действия, как вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством, попрошайничеством.

Систематическим употреблением спиртных напитков, одурманивающих веществ признаются различные способы воздействия на несовершеннолетнего с целью доведения его до состояния опьянения или одурманивания (обман,

угрозы и т.д.). В таком состоянии подростка легче уговорить на совершение преступления, возбудить в нем чувство мести, зависти и т.д.

Преступление считается оконченным с момента дачи согласия несовершеннолетнего на употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ. Для состава преступления не имеет значения, совершит ли несовершеннолетний какие-либо преступные действия в будущем.

Следует различать одурманивающие вещества и наркотические средства (ст. 230 УК). Перечень наркотических средств утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.98 N 681 и содержит три списка. Одурманивающие вещества не являются наркотическими. Как правило, это обычные лекарственные препараты (клофелин, смесь димедрола с алкоголем и т.д.), при передозировке которых у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Это могут быть и предметы бытовой химии (например, ацетон, хлороформ, эфир), вдыхание паров которых также вызывает одурманивание.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 23:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. 6.Справочно-правовая система «Гарант».

## **РАЗДЕЛ 6 ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

### **Тема № 6.1 Преступления против собственности**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 24 Решение задач по теме «Преступления против собственности»**

**Учебная цель:** закрепление учебного материала по теме «Преступления против собственности», приобретение опыта решения ситуационных практических задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против собственности».
2. Решить ситуационные задачи.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 24:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Собственность в РФ выступает в форме частной, государственной, муниципальной собственности, а также собственности общественных объединений (организаций). В России может существовать также собственность иностранных государств, международных организаций, иностранных юридических лиц и граждан, лиц без гражданства. Допускается объединение имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, и образование на этой основе собственности совместных предприятий с участием российских юридических лиц и граждан и иностранных юридических лиц и граждан. Согласно Конституции Российской Федерации могут устанавливаться и иные формы собственности, причем государство не только гарантирует стабильность отношений собственности и обеспечивает условия их развития, но и провозглашает принцип равной защиты всех форм собственности.

Глава 21 открывает раздел VIII УК, именуемый «Преступления в сфере экономики». Родовым объектом преступлений, предусмотренных этим разделом, выступают общественные отношения, обеспечивающие основанное на законах и иных нормативных правовых актах функционирование экономики страны как единого народно-хозяйственного комплекса.

Видовым объектом преступлений против собственности являются отношения собственности, выступающей в любой из предусмотренных законом форм. В собственности могут находиться предприятия, имущественные комплексы, земельные участки, горные отводы, здания, сооружения, оборудование, сырье и материалы, деньги, ценные бумаги и другое имущество производственного, потребительского, социального, культурного и иного назначения, а также продукты интеллектуального или творческого труда.

Предметом преступлений против собственности могут являться далеко не все из перечисленных объектов права собственности, а только имущество, т. е. такие предметы (вещи) материального мира, в которых овеществлен труд человека. Не могут по этой причине признаваться предметом преступлений против собственности природные ресурсы и такие одушевленные или неодушевленные предметы, которые не являются носителями материального труда человека (лес, дикие животные, рыба в океане и т. п.). Незаконная добыча рыбы и иных водных животных, незаконная охота и незаконная порубка деревьев и кустарников могут повлечь уголовную ответственность лишь по ст. 256, 258 и 260 УК, включенным в главу «Экологические преступления».

Иное дело, если лес уже заготовлен человеком, рыба выловлена или выращена в искусственном водоеме, дикие животные пойманы и находятся в зоопарке. Все эти объекты могут признаваться предметом преступлений против собственности, ибо в них овеществлен труд человека.

Нельзя признавать предметом преступлений против собственности документы, дающие право на получение того или иного имущества, а равно так называемые легитимационные знаки (жетоны, номерки и т. п.). Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие таких документов в зависимости от

обстоятельств дела должно квалифицироваться либо по ст. 325 УК, либо как приготовление к хищению. В то же время предметами преступных посягательств на собственность могут служить ценные бумаги (акции, облигации, приватизационные чеки, валюта РФ и других государств). Поскольку предмет преступлений против собственности всегда материален, обладает признаком вещи, не могут быть отнесены к предметам этой группы преступлений объекты интеллектуальной собственности.

При посягательствах на собственность предметом преступления обычно служит так называемое движимое имущество (различные предметы обихода, личного потребления, транспортные средства и т. п.), хотя при совершении некоторых преступлений в качестве предмета выступает и недвижимое имущество (например, дача при вымогательстве).

Предметы преступлений против собственности могут быть как одушевленными, так и неодушевленными; они могут находиться в любом физическом состоянии, иметь любой вид, форму. Одни предметы имеют самостоятельное значение, другие являются лишь составной частью основного имущества; в одних случаях предмет обладает индивидуально-определенными признаками, в других наделен родовыми свойствами.

Ответственность за преступления против собственности возможна лишь при условии, что имущество не принадлежит самому виновному, является для него чужим. Пленум Верховного Суда РФ в п. 1 постановления от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» разъяснил, что чужим является имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного.<sup>1</sup> Отсюда вытекает, что предметом этих преступлений не может быть имущество, принадлежащее виновному на праве общей (долевой или совместной) собственности (имущество супругов, членов семьи и других лиц, совместно ведущих трудовое хозяйство).

Специфическими особенностями отличается правовая природа имущества, находящегося на умершем либо при нем. До момента захоронения

умершего собственник такого имущества определяется в соответствии с правом наследования, и потому это имущество может являться предметом преступлений против собственности. После захоронения, когда родственники или иные наследники добровольно исключили оставленные при усопшем вещи из состава своего имущества, посягательство на собственность невозможно. Похищение находящихся в могиле предметов квалифицируется как преступление против общественной нравственности по ст. 244 УК.

Объективная сторона преступлений против собственности характеризуется прежде всего общественно опасным действием или бездействием. В большинстве случаев эти посягательства осуществляются путем действия (тайное хищение имущества при краже, уничтожение имущества и т. п.). Реже преступления против собственности совершаются путем бездействия (например, уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности).

Для признания содеянного преступлением помимо общественно опасного действия или бездействия необходимо, как правило, наступление указанных в законе общественно опасных последствий (имущественный ущерб при хищении, смерть человека или иные тяжкие последствия при умышленном уничтожении или повреждении имущества и т. п.). Лишь составы разбоя, вымогательства и неправомерного завладения автомобилем и иным транспортным средством без цели хищения сконструированы законодателем как формальные. Для признания этих посягательств оконченными преступлениями достаточно совершить предусмотренные в законе действия.

Субъективная сторона преступлений против собственности характеризуется чаще всего умышленной виной. Умысел в абсолютном большинстве случаев может быть только прямым. При совершении ряда деяний виновные преследуют корыстную цель. Только преступное уничтожение или повреждение имущества (ст. 168 УК) может быть совершено по неосторожности. Состав умышленного уничтожения или повреждения



имущества, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, характеризуется двумя формами вины (ч. 2 ст. 167 УК).

Субъектом рассматриваемых преступлений может быть только физическое вменяемое лицо, которому к моменту совершения преступления исполнилось 14-16 лет. За кражу, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ст. 158, 161-163, 166, ч. 2 ст. 167 УК) ответственность наступает с 14-летнего возраста; за все другие преступления - с 16 лет.

Учитывая особенности составов преступных посягательств на собственность, их юридические свойства и признаки, все преступления этой группы можно систематизировать следующим образом:

- 1) хищение чужого имущества: путем кражи (ст. 158 УК), мошенничества (ст. 159 УК), присвоения или растраты (ст. 160 УК), грабежа (ст. 161 УК), разбоя (ст. 162 УК); хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК);
- 2) причинение имущественного либо иного ущерба, не связанное с хищением. Сюда включаются вымогательство (ст. 163 УК), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК);
- 3) уничтожение или повреждение имущества, которое может быть умышленным (ст. 167 УК) или неосторожным (ст. 168 УК).

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Назовите объективные и субъективные признаки преступлений против собственности.

2. Перечислите отягчающие признаки преступлений против собственности.
3. Назовите крупный и особо крупный размеры преступлений против собственности.

### **Задания для практического занятия № 24:**

#### **Задача № 1**

Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было.

Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.

*Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи?*

*Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.*

#### **Задача № 2**

Матвеева, работая заведующим отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей.

Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков этого преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.

*Ознакомьтесь со ст. 160 и ст.285<sup>1</sup> УК РФ.*

*Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.*

### **Задача № 3**

Старо оскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.

Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.

Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонок растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

*Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растраченного имущества?*

*Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?*

*Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонком.*

**Задача № 4**

Васильев приехал после работы на свой садовый участок и увидел, как двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Васильева за обычного прохожего, незнакомцы предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать с участка часть картофеля для себя. Опасаясь применения насилия со стороны похитителей, Васильев не решился назвать себя хозяином садового участка и присоединился к ним. Они накопали по мешку картофеля, два из них перенесли к стоящему неподалеку автомобилю, погрузили в багажник автомобиля, после чего мужчины уехали. Васильев выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший автомобиль с работниками милиции и рассказал им о случившемся. С их помощью преступники, оказавшиеся Ливановым и Бариевым, были задержаны в двух километрах от места преступления.

*Поясните, по каким признакам можно разграничить кражу от грабежа.*

*Квалифицируйте действия Ливанова и Бариева.*

**Задача № 5**

Шарипов в один из зимних вечеров познакомился в кафе с Милковым, где стал распивать с ним коньяк, в результате чего Милков сильно опьянел. Когда они вышли из кафе, воспользовавшись опьянением Милкова, Шарипов снял у него с пальца золотой перстень-печатку стоимостью 18 тыс. руб. Похищенный перстень Шарипов надел себе на палец и с места происшествия скрылся. Через некоторое время он был задержан работниками милиции.

Следственные органы квалифицировали содеянное по п."д" ч. 2 ст. 161 УК РФ на том основании, что трое прохожих (допрошенных в качестве свидетелей) видели, как Шарипов снимал печатку с руки Милкова, а также с учетом стоимости похищенного.

Суд с такой квалификацией не согласился, мотивируя свое решение тем, что потерпевший был сильно пьян и не помнит обстоятельств происшествия.

Подсудимый также полагал, что потерпевший не осознавал факта похищения его имущества. Посторонних лиц при совершении хищения он не заметил.

*Можно ли согласиться со всеми доводами суда?*

*Дайте правильную квалификацию содеянного виновным.*

### **Задача № 6**

Еланский и Малышев на автомашине с целью хищения приехали ночью к неорганизованной стоянке автотранспорта. Малышев вышел из автомашины, а Еланский остался наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине "Жигули", принадлежащей Зыкову, Малышев вскрыл багажник и вынул запасное колесо с диском стоимостью 8 тыс. руб., но на месте происшествия во время погрузки имущества в свою автомашину был вместе с Еланским задержан работниками милиции.

Исходя из общего понятия "хищение", данного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, определите момент, когда кража считается оконченным преступлением.

*Квалифицируйте действия виновных, с учетом предусмотренных законом квалифицирующих признаков.*

### **Задача № 7**

Приговором районного суда Боева осуждена по п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Она признана виновной в том, что с корыстной целью в рабочее время зашла в обувной магазин, где тайно похитила левый сапог, который вынесла из магазина и спрятала. При выходе со вторым сапогом из помещения магазина она была задержана.

Областной суд переквалифицировал действия Боевой на ч.3 ст.30 и ч.1 ст. 158 УК РФ на том основании, что умысел виновной был направлен на хищение именно пары сапог. Будучи задержанной у выхода из магазина, она не довела свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от ее воли.

*Обоснованно ли решение областного суда?*

*Изменится ли квалификация содеянного Боевой, если бы она была задержана при выходе из секции магазина?*

### **Задача № 8**

Душкин с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Комарову чемодан с вещами общей стоимостью 12577 руб. На пути к выходу из здания вокзала Душкин столкнулся с Комаровым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Душкина. Душкин побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции.

*Квалифицируйте действия виновного.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 24**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Котин и Шульгин увидели, что известный артист Дадоев, выйдя из своего дорогого автомобиля, оставил дверцу незапертой. Котин подбежал к автомобилю, открыл дверцу и схватил портфель, после чего бросился бежать. Услышав окрик «Брось портфель!», он успел передать портфель Шульгину, который скрылся с портфелем в толпе. Котин был задержан прохожими, одного из которых он несколько раз пнул ногой, пытаясь вырваться. По заявлению потерпевшего в портфеле были мобильный телефон,

триста долларов и кредитная карточка на сумму, которую он вспомнить не смог.

*Квалифицируйте действия Котина и Шульгина.*

**Решение:** В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" (Далее - Постановление), если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как разбой.

Из п.14 Постановления следует, что в тех случаях, когда группа лиц предварительно договорилась о совершении кражи чужого имущества, но кто-либо из соисполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив действия, подлежащие правовой оценке как грабеж или разбой, содеянное им следует квалифицировать по соответствующим пунктам и частям статей 161, 162 УК РФ.

Таким образом, в данном случае Котин и Шульгин планировали совершить кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Во время совершения преступления их действия были замечены другими людьми и потерпевшим, но они продолжили преступное деяние, попытавшись скрыться, в связи с чем их деяния можно квалифицировать как грабеж.

Котин и Шульгин совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ. При этом оба они будут являться соисполнителями преступления. Также необходимо дать оценку факту применения насилия Котиным в отношении случайного прохожего. Какая-либо информация о тяжести причиненного вреда здоровью, а также об опасности для жизни и здоровья отсутствуют, в связи нет оснований учитывать указанные действия при квалификации действий Котина и Шульгина.

В любом случае действия Котина не были заранее согласованы с Шульгиным и не охватывались преступным умыслом последнего, в связи с чем Шульгин не должен понести какой-либо ответственности, связанной с причинением вреда здоровью случайному прохожему. Ответственность Котина зависит от фактических обстоятельств произошедшего, не указанных в условии задачи.

Преступление признается оконченным, "если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом") (п.6 Постановления). Грабеж следует квалифицировать как оконченный и в тех случаях, когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, но не успел реализовать такую возможность.

В данном случае грабеж является оконченным, так как виновный имеет возможность распоряжаться похищенным через соисполнителя, который скрылся с места происшествия.

#### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 24:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

#### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.



4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. -2019 г.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант»

## **Тема № 6.2 Преступления в сфере экономической деятельности**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 25 Решение задач по теме «Преступления в сфере экономической деятельности»**

**Учебная цель:** закрепление учебного материала по теме «Преступления в сфере экономической деятельности», приобретение опыта решения практических ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления в сфере экономической деятельности».
2. Решить ситуационные задачи.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 25:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Уголовная ответственность за преступления в сфере экономической деятельности предусмотрена нормами главы 22 УК. Содержащиеся в ней запреты ориентированы на защиту свободы предпринимательской деятельности и разнообразие ее организационно-правовых форм, защиту предпринимательства от недобросовестной конкуренции и монополизма, охрану прав потребителей товаров и услуг, защиту финансовых интересов государства в условиях постоянно возрастающего количества совершаемых преступлений в сфере экономической деятельности. Так, за период с 2001 по 2005 г. было зарегистрировано 574 306 преступлений, совершенных в сфере экономической деятельности.<sup>1</sup>

Преступлениями в сфере экономической деятельности являются предусмотренные главой 22 УК общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Объединяя в самостоятельную главу преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности, закон исходит из общности *видового объекта* посягательства. Таковым являются упорядоченные законом и иными

нормативными актами общественные отношения, возникающие по поводу осуществления экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг. *Непосредственными объектами* выступают конкретные общественные отношения, складывающиеся в процессе функционирования определенной сферы экономической деятельности.

С *объективной стороны* большинство преступлений в сфере экономической деятельности совершаются путем действий (например, незаконное предпринимательство, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, незаконное использование товарного знака, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг и др.). Некоторые преступления могут быть выполнены только путем бездействия (например, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран и др.).

Обязательный признак ряда преступлений в сфере экономической деятельности □ наступление предусмотренных законом общественно опасных последствий. Эти преступления имеют материальные составы (например, незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство и др.). Такие преступления признаются *оконченными* с момента наступления указанных в законе последствий, как правило, крупного ущерба. В преступлениях в сфере экономической деятельности, составы которых сконструированы по типу материальных, надо установить наличие *причинной связи* между деянием и преступным результатом.

В систему преступлений в сфере экономической деятельности входят также деяния, содержащие формальные составы, например воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, регистрация незаконных сделок с землей и др. Для признания этих преступлений *оконченными* достаточно установить факт совершения деяния (действия или бездействия).

Объективная сторона преступлений в сфере экономической деятельности в значительном числе случаев закрепляется в бланкетных диспозициях (ст. 169, 170, 171, 172 УК и др.). Установление признаков объективной стороны составов этих преступлений предполагает использование нормативных актов, относящихся к другим отраслям права: гражданскому, финансовому, административному и др.

С *субъективной стороны* все преступления в сфере экономической деятельности характеризуются умышленной виной. Обязательным признаком субъективной стороны некоторых составов являются *мотив* и *цель*. Так, регистрация незаконных сделок с землей предполагает корыстную или иную личную заинтересованность со стороны должностного лица. Состав лжепредпринимательства образуют предусмотренные в ст. 173 УК действия, имеющие целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности.

*Субъектами* преступлений в сфере экономической деятельности могут быть лица, достигшие к моменту совершения преступления 16 лет. На основании прямого указания закона субъектами некоторых преступлений в сфере экономической деятельности являются только должностные лица. Таковы составы воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности, регистрации незаконных сделок с землей. Субъектами отдельных преступлений выступают как должностные, так и иные (частные) лица (например, при злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности, незаконном использовании товарного знака и др.).

Экономическая деятельность хозяйствующих субъектов протекает в различных сферах: предпринимательства, денежно-кредитной, финансовой, торговли, оказания услуг населению и т. п. В зависимости от той или иной области экономической деятельности все преступления, посягающие на нормальное функционирование общественных отношений, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, традиционно классифицируются на несколько групп. По мнению Б. В.

Волженкина, система преступлений в сфере экономической деятельности включает в себя:

- 1) преступления должностных лиц, нарушающие установленные Конституцией Российской Федерации и федеральными законами гарантии осуществления экономической, в том числе предпринимательской, деятельности, права и свободы ее участников;
- 2) преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 3) преступления против интересов кредиторов;
- 4) преступления, связанные с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции;
- 5) преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг;
- 6) преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления);
- 7) преступления против установленного порядка обращения валютных ценностей (валютные преступления);
- 8) преступления против установленного порядка уплаты налогов и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (налоговые преступления);
- 9) преступления против прав и интересов потребителей.<sup>2</sup>

С точки зрения Н. А. Лопашенко, система преступлений в сфере экономической деятельности представляет собой посягательства на общественные отношения, основанные на принципах: а) свободы экономической деятельности; б) осуществления экономической деятельности на законных основаниях; в) добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности; г) добропорядочности субъектов экономической деятельности; д) запрета заведомо криминальных форм поведения в экономической деятельности.<sup>3</sup> В учебной литературе имеются и другие

классификации преступлений в сфере экономической деятельности, в основу которых положены различные критерии.<sup>4</sup>

Исходя из непосредственного объекта, т. е. сферы экономической деятельности, в которой они совершаются, преступления в области экономической деятельности условно можно подразделить на следующие виды:

- 1) *преступления в сфере предпринимательства*: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК); регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК); незаконное предпринимательство (ст. 171 УК); производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171<sup>1</sup> УК); незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК); лжепредпринимательство (ст. 173 УК); легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК); легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174<sup>1</sup> УК); приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК); недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК); принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК); незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК); незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК); подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК); неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК); преднамеренное банкротство (ст. 196 УК); фиктивное банкротство (ст. 197 УК);
- 2) *преступления в денежно-кредитной сфере*: незаконное получение кредита (ст. 176 УК); злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК); нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК);

злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК); злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах (ст. 185<sup>1</sup> УК); изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК); изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК);

- 3) *преступления в сфере финансовой деятельности государства:* контрабанда (ст. 188 УК); незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК); невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК); незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК); нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК); невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК); уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК); уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК); уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК); неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199<sup>1</sup> УК); сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199<sup>2</sup> УК).



### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Обязательные и факультативные признаки объективной и субъективной стороны преступлений.
3. Перечислите отягчающие признаки преступлений данной главы.

### **Задания для практического занятия № 25:**

#### **Задача № 1**

В международном аэропорту "Шереметьево-2" был задержан Камалов, совершавший частную поездку в Польскую Республику, у которого обнаружены золотые изделия и денежные средства всего на 976 тыс. 200 руб. В собственноручно заполненной таможенной декларации золотые изделия и денежные суммы им не были указаны, не заявил он о них и при устном опросе.

*Решите вопрос об ответственности Камалова.*

#### **Задача № 2**

При следовании из Дамаска в Москву рейсом Аэрофлота Качалков незаконно перевез через таможенную границу 4 бриллианта и цепь из сплава золота на общую сумму 2 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа он при содействии Пашина дал старшему инспектору таможни Миронову 300 долларов США.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

#### **Задача № 3**

Скворцов, работая грузчиком в цехе медеплавильного комбината, совершил несколько хищений смолы, содержащей химически чистое золото. Всего Скворцов похитил 12 кг 730 г смолы, содержащей химически чистого

золота на сумму 810 тыс. руб. Похищенную смолу Скворцов сбывал Комарову, который перепродавал ее различным лицам.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

#### **Задача № 4**

Предприниматели Беденко и Салин при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и в нарушение установленного таможенного тарифа уплатили пошлину на 520 тыс. руб. меньше, чем это было положено в соответствии с таможенным тарифом.

*Решите вопрос о наличии или отсутствии в их действиях состава преступления. Квалифицируйте содеянное ими.*

#### **Задача № 5**

Президент фирмы "Фаззанд" Сергеев по предварительному сговору с должностными лицами Энской таможни Зориным и Черновым систематически переправляли через таможенную границу в зарубежные страны строевой лес без уплаты установленной пошлины. Как установлено следствием, всего ими не уплачено пошлины на сумму свыше 51 млн. руб. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Зорин и Чернов получили от Сергеева по 100 тыс. руб. каждый.

*Дайте юридический анализ составов преступлений, имеющих в действиях Сергеева, Зорина и Чернова. Квалифицируйте их действия.*

#### **Задача № 6**

Старатели Семенов и Долгов, в нарушение установленных правил сдачи золота государству, часть добытого ими золота в целях хищения оставляли себе, а затем продавали его Чикину, который передавал это золото для временного хранения Боярову, сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Боярова было обнаружено и изъято 15 кг намытого золота, переданного для хранения Чикиным.

*Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Семенова, Долгова, Чикина и Боярова.*

### **Задача 7**

Акционерное общество «Черное золото» заключило сделку с рядом зарубежных фирм на поставку нефти. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долларах США. С целью уменьшения налогов члены правления акционерного общества Касимов и Мельников систематически в отчетных и других документах занижали объем поставляемой и реализованной нефти. В результате этих махинаций на счет уполномоченного банка Российской Федерации не поступило валюты на сумму 540 тыс. долларов США.

*Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Касимова и Мельникова.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 25**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Исламов представил в коммерческий банк заведомо ложные сведения о финансовом состоянии своего малого предприятия и на основе этого получил льготный кредит в сумме 14 млн. руб. на полгода. Как позднее выяснилось, предприятие обанкротилось, а банк понес крупный материальный ущерб.

*Квалифицируйте действия Исламова. Покажите отличие состава мошенничества от получения кредита путем обмана. Раскройте объективные признаки содеянного.*

**Решение:** Действия Исламова следует квалифицировать по ч.1 ст. 176 УК РФ. В соответствии со ст. 819 ГК по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Объективная сторона преступления характеризуется тем, что заемщик получает кредит либо льготные условия кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации. Эти деяния признаются преступными, если ими причинен крупный ущерб.

Причинение крупного ущерба - обязательное условие уголовной ответственности по комментируемой статье. Размер указанного ущерба определен в примеч. к ст. 169 УК, согласно которому крупным ущербом признается ущерб, превышающий 250 тыс. руб.

Незаконное получение кредита следует отличать от мошенничества (ст. 159 УК).

При мошенничестве обман или злоупотребление доверием служит средством изъятия имущества в свою собственность или в собственность других лиц.

При незаконном получении кредита цель обращения денежных средств в свою собственность не преследуется, так как виновный рассчитывает на временное пользование полученными обманным путем деньгами.

**Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 25:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2012.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. З.Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

**РАЗДЕЛ 7 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

**Тема № 7.1 Преступления против общественной безопасности**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 26 Решение задач на тему  
«Преступления против общественной безопасности»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против общественной безопасности», приобрести опыт решения практических ситуационных задач.

**Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Преступления против общественной безопасности».
2. Решить ситуационные задачи.

**Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации;
- особенности квалификации отдельных видов преступлений.

### **Задачи практического занятия № 26:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Признание человека, его прав и свобод наивысшей социальной ценностью предполагает создание надлежащих социальных условий, обеспечивающих безопасную жизнедеятельность людей, нормальное функционирование общественных и государственных институтов. Важным фактором обеспечения социальной защищенности людей, общественных и государственных интересов является система правовых мер, направленных на создание нормальных условий для трудовой деятельности и отдыха граждан, охрану государственного и общественного порядка. К числу таких мер относятся нормы главы 24 УК, предусматривающие ответственность за посягательства, направленные на общественную безопасность.

Особенностью преступлений против общественной безопасности является то, что они объективно вредны для широкого круга общественных отношений (безопасности личности, нормальной деятельности предприятий, учреждений, организаций и других социальных институтов). При совершении преступлений против общественной безопасности вред причиняется интересам не конкретного человека, а общественно значимым интересам □ безопасным условиям жизни общества в целом. При этом непосредственному преступному воздействию могут подвергаться такие социальные ценности, как нормальные и безопасные условия жизни всего общества, общественный порядок, безопасность при производстве различного рода работ и обращении с обще опасными предметами.

УК рассматривает общественную безопасность в качестве составного элемента большой группы общественных отношений, обеспечивающих не только общественную безопасность в узком смысле, но также общественный порядок, здоровье населения, общественную нравственность, экологический правопорядок и экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, безопасность компьютерной информации. Вся совокупность этих общественных отношений именуется в УК общественной безопасностью (в широком смысле) и общественным порядком, которые выступают в качестве *родового объекта* преступлений, входящих в раздел IX УК.

Общественная безопасность в широком смысле слова складывается из нескольких групп общественных отношений, существующих по поводу обеспечения: а) безопасных условий жизни всего общества; б) общественного порядка; в) экологической безопасности и экологического правопорядка; г) здоровья населения и общественной нравственности; д) безопасности личных, общественных или государственных интересов при производстве различного рода работ; е) безопасности личных, общественных или государственных интересов в процессе обращения с обще опасными предметами; ж) безопасности личных, общественных или государственных интересов в



процессе использования транспортных средств; 3) безопасности личных, общественных и государственных интересов в процессе использования компьютерной информации.

В соответствии с законом *видовым объектом* преступлений, предусмотренных нормами главы 24 УК, является общественная безопасность в узком смысле слова, т. е. совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни каждого члена общества, общественный порядок, безопасность личных, общественных или государственных интересов при производстве различного рода работ и в процессе обращения с общеперильными предметами.

Посягательства на экологическую безопасность, здоровье населения и общественную нравственность, безопасную деятельность транспорта, а также безопасные условия использования компьютерной информации наказуемы в соответствии с нормами, содержащимися в главах 25-28 УК.

С *объективной стороны* большинство преступлений против общественной безопасности совершаются путем действия: террористический акт (ст. 205 УК), захват заложника (ст. 206 УК), хулиганство (ст. 213 УК) и др. Отдельные преступления совершаются только путем бездействия, например небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК). Ряд преступлений против общественной безопасности может быть совершен путем как действия, так и бездействия: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК) и др.

Большинство преступлений против общественной безопасности относятся к преступлениям с *формальным составом*: организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК), незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК) и др. Составы некоторых преступлений сконструированы как материальные, например нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК) и др.

С субъективной стороны большинство преступлений против общественной безопасности характеризуется умышленной формой вины. Ряд преступлений совершается только по неосторожности, например небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК). В преступлениях, предусмотренных ст. 205, 206, 209, 210, 211, 227 УК, обязательным признаком является цель.

Субъекты рассматриваемых преступлений - лица, достигшие возраста 16 лет. Субъектом преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 207, 213, 214 и 226 УК, является лицо, достигшее возраста 14 лет. В большинстве случаев субъектами этих преступлений могут быть частные лица, а в отдельных - лица, наделенные специальными признаками.

*Преступления против общественной безопасности* представляют собой предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействие), причиняющие существенный вред общественным отношениям, обеспечивающим состояние общественного спокойствия, нормальное функционирование социальных институтов, безопасность личных, общественных или государственных интересов при производстве различного рода работ или при обращении с обще опасными предметами либо создающие угрозу причинения такого вреда.

В зависимости от непосредственного объекта рассматриваемые преступления можно разделить на следующие группы:

- 1) *преступления против общественной (общей) безопасности* (в узком значении). Данная группа преступлений может совершаться в любых сферах общественной жизни, затрагивать наиболее важные интересы в области обеспечения нормальных и безопасных условий жизни всего общества. К ним относятся преступные деяния, предусмотренные ст. 205, 205<sup>1</sup>, 205<sup>2</sup>, 206, 207-212, 227 УК;
- 2) *преступления против общественного порядка*. Общественный порядок как объект преступления представляет собой систему общественных отношений, обеспечивающих общественное спокойствие, нормальные

условия труда, отдыха и быта граждан, а также работы предприятий, учреждений и организаций. К преступлениям этой группы относятся деяния, предусмотренные ст. 213 и 214 УК;

3) *преступления, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ.* Эту группу образуют преступления, предусмотренные ст. 215, 215<sup>1</sup>, 215<sup>2</sup>, 216 и 217 УК;

4) *преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами.* В эту группу входят деяния, указанные в ст. 218-226 УК.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Общая характеристика преступлений против общественного порядка общественной безопасности.
2. Назовите объективные и субъективные признаки преступлений против общественного порядка и общественной безопасности.
3. Перечислите отягчающие обстоятельства преступлений данной главы.

### **Задания для практического занятия № 26:**

#### **Задача № 1**

Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество Кузин организовал преступную группу с целью нападения на квартиры граждан. С этой целью он приобрёл для Захарова, Дудника и Майорова пистолеты системы «ТТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и милиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное Кузиным фальшивое удостоверение сотрудника милиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Составив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в

соответствующий отдел милиции. Во время посещения квартиры Мавлюдова его родственник попытался помешать действиям преступной группы Кузина и был убит Дудником. Предварительным следствием преступные действия Кузина, Захарова, Дудника и Майорова были квалифицированы по ч.2 ст. 105 и ч.2 ст. 162 УК РФ.

*Правильно ли были оценены действия виновных? Дайте юридический анализ составов совершённых ими преступлений.*

## **Задача № 2**

Воробьёв, Шаломай и Савин в течение двух лет совершили ряд преступлений. Воробьёв и Шаломай совершили две кражи: ценностей из квартиры и автомобиля. После этого Воробьёв похитил охотничье ружьё, малокалиберную винтовку и патроны к ней из квартиры Коврова. Вслед за кражей оружия Воробьёв, имея цель на незаконное завладение чужим имуществом, предложил своему родственнику - мужу его сестры - Савину совершать с ним нападения на квартиры граждан, пояснив, что у него имеется огнестрельное оружие. Получив согласие Савина, Воробьёв изготовил из похищенного оружия обрезы и боеприпасы к охотничьему ружью, приобрёл в магазине маски, охотничий нож и изоленту. Затем они составили список лиц, на квартиры которых собирались совершить налёт, разработали план преступной деятельности, (включающий предварительное изучение обстановки: расположение квартир, наличие железных дверей, запоров, пути отхода после нападения), договорились, что во время совершения преступления Савин будет вооружён обрезом, а Воробьёв - ножом. Действуя по разработанному плану, Воробьёв и Савин стали совершать запланированные нападения.

Ворвавшись в квартиру Даниловых, Воробьёв и Савин, угрожая оружием, заставили находившихся там людей лечь на пол, связали им руки. Они отыскали в квартире деньги - 560 тыс. руб. и другие ценности - всего на сумму 574 тыс. руб., которые унесли с собой. Когда преступники находились в помещении, в квартиру позвонила Галеева. Воробьёв открыл входную дверь и, угрожая

ножом, предложил ей пройти в квартиру и лечь на пол. Но Галеева стала кричать, звать на помощь и легла прямо на лестничной площадке. Боясь, что она помешает успешно завершить преступление, Воробьёв нанёс потерпевшей 11 ножевых ранений, причинив ей лёгкий вред здоровью. Установлено, что одежда Галеевой была из плотной ткани, что не позволяло нанести глубокие ранения, опасные для её жизни.

*Дайте юридическую оценку содеянному Воробьёвым и Савиным.*

### **Задача № 3**

Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава совершённого им преступления. Изменится ли квалификация содеянного Оринским и Жерезновым, если будет установлено, что они, желая добиться своей цели - увольнения с работы главного врача больницы, решили лишь напугать ответственных лиц Министерства здравоохранения республики, установив в котельной больницы макеты взрывных устройств?

*Поясните, чем отличается состав терроризма от умышленного уничтожения или повреждения имущества.*

### **Задача № 4**

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приста-

вив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников милиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

*Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла?*

### **Задача № 5**

Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника милиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населённом пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

*Квалифицируйте действия виновных. Можно ли признать, что Савельев и Каплин составляли организованную преступную группу? Какие признаки*

*организованной преступной группы (банды) предусматривают ст.209 УК РФ и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации? Ознакомьтесь с п. 3 ст.35 УК РФ, а также Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности», от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».*

### **Задача № 6**

Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

*Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.*

### **Задача № 7**

Рустамов организовал вооружённую группу, включающую, помимо него, Биганашвили, Петрова и Окрочедлишвили, в целях нападения на предприятия, учреждения, организации и отдельных граждан для завладения их имуществом. Участниками группы были совершены разбойные нападения на 6 различных коммерческих организаций, на Плотникова и Погребнякова, а так же было совершено посягательство на жизнь работника милиции. Действия участников преступной группы, включая Рустамова, были квалифицированы органами предварительного следствия и судом по ст. 77 УК РСФСР, п.п. "а", "б", "в", "г", "д", "е" ч.2 ст. 146 и ст. 191.2 УК РСФСР.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор суда изменила: действия Рустамова переквалифицировала со ст. 77 УК РСФСР на чч. 1 и 2 ст. 209 УК РФ, а действия остальных участников преступной группы - со ст. 77 УК РСФСР на ч. 2 ст. 209 УК РФ, в остальном приговор оставила без изменения.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об исключении из кассационного определения осуждения Рустамова по ч.2 ст. 209 УК РФ.

*Подлежит ли удовлетворению протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ?*

*Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.*

### **Задача № 8**

Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г. Барнаула в г. Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г. Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

*Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 26**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.



### **Образец решения задач**

**Условие:** Стремясь дестабилизировать общественно-политическую обстановку в городе и запугать его жителей, Злобин и Хакимов установили в нескольких малолюдных местах города взрывные устройства. В ночное время они поочерёдно взорвали эти устройства и сообщили по телефону в местную редакцию, что взрывы будут продолжаться, если местная администрация не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

*Содержится ли в действиях Злобина и Хакимова состав терроризма? Если да, то дайте юридический анализ состава совершённого ими преступления. Ознакомьтесь с федеральным Законом от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом».*

**Решение:** Действия Злобина и Хакимова следует квалифицировать по п. а, ч.2 ст.205 УК РФ.

Терроризм предполагает наличие специальной цели устрашения населения и давления на органы власти путем применения крайних мер насилия либо угрозы применения таких мер для достижения нужных преступникам результатов (дезорганизация работы органов власти, получение уступок со стороны власти и т.д.).

Под иными действиями, кроме взрывов и поджогов, следует понимать любые действия, способные повлечь указанные последствия. В частности, к ним могут относиться: разрушение системы энергоснабжения и жизнеобеспечения населенных пунктов и предприятий, заражение местности радиоактивными или отравляющими веществами, распространение эпидемий и эпизоотий, устройство аварий, затоплений местности и т.д.

Понятие значительного имущественного ущерба не связано с определенной стоимостью. Определяющим является, насколько уничтожение и повреждение этого имущества либо угроза такого уничтожения способны

повлиять на сознание населения или на действия органов власти. Этот признак должен применяться при сравнительно ограниченной ценности имущества в зависимости от того, насколько устрашающим является способ уничтожения.

Под иными общественно опасными последствиями следует понимать причинение вреда здоровью людей, длительное нарушение работы предприятий, общественного транспорта, связи, значительное заражение местности, дезорганизацию работы органов власти и управления и т.д.

Угроза совершить акт терроризма влечет ответственность, предусмотренную статьей 205 УК РФ, независимо от возможности ее реализации, а также от намерения лица привести ее в исполнение. Нужно только, чтобы такая угроза вызывала у властей и населения опасения ее осуществления.

Угроза может быть открытой или анонимной, она может быть обращена как к общественности, так и к государственным учреждениям. Для квалификации преступления не имеет значения форма ее распространения: устно, письменно, с помощью телефона, радиосвязи, средств массовой информации, листовок, надписей на стенах и т.д.

Как правило, в угрозе должны быть два элемента: характер общественно опасных действий, совершением которых угрожают, а также мотивы и цели их совершения (обычно требование совершить те или иные действия).

Объективная сторона терроризма во многом идентична диверсии (ст. 281 УК), различие состоит в цели преступлений. Оба преступления совершаются с прямым умыслом, но при терроризме лицо добивается нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а при диверсии умысел направлен на подрыв экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

**Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 26:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019 г.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 7.2 Преступления против здоровья населения**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 27 Решение задач по теме «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Преступления против здоровья населения», приобрести опыт решения практических ситуационных задач.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить учебный материал по теме «Преступления против здоровья населения».
2. Решить ситуационные задачи.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации;
  - особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 27:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Общественная опасность преступлений против здоровья населения и общественной нравственности заключается в том, что их совершение сопряжено с причинением вреда здоровью не отдельного человека, а многих людей (здоровью населения, части населения в той или иной местности или в том или ином регионе), а также нравственным устоям общества.

Под *преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности* понимаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих здоровье населения и общественную нравственность, и причиняющие им существенный вред или создающие опасность его причинения.

В качестве *видового объекта* рассматриваемых преступлений выступают здоровье населения и общественная нравственность. Будучи самостоятельной социальной ценностью, здоровье населения охраняется комплексом мер

политического, экономического, правового, медицинского и иного характера. Целью охраны здоровья населения в соответствии с Основами законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. является «сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья».

*Здоровье населения* -это совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни многих людей.

*Общественная нравственность* представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе.

С *объективной стороны* большинство преступлений против здоровья населения и общественной нравственности совершаются путем действия: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228 УК), вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК) и др. Некоторые из них, например нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК), могут совершаться путем как действия, так и бездействия.

Составы большинства преступлений против здоровья населения и общественной нравственности сконструированы как формальные (например, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК), незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК) и др.). Часть из них имеет материальный состав (незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью - ст. 235 УК).

С *субъективной стороны* основная часть рассматриваемых преступлений □ умышленные. К ним, в частности, относятся хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК); сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья

людей (ст. 237 УК), и др. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК) и нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК) совершаются по неосторожности.

*Субъект* рассматриваемой разновидности преступлений - лицо, достигшее 16 лет. Субъектом хищения либо вымогательства наркотических средств и психотропных веществ (ст. 229 УК) может быть лицо, достигшее возраста 14 лет.

В большинстве случаев субъектами преступлений могут быть только частные лица, а в отдельных - лица, наделенные специальными признаками (ст. 237 УК).

В зависимости от особенностей объекта преступного посягательства все преступления против здоровья населения и общественной нравственности можно разделить на две группы: 1) преступления против здоровья населения, к которым относятся преступления, предусмотренные ст. 228, 228<sup>1</sup>, 228<sup>2</sup>, 229-239 УК; 2) преступления против общественной нравственности, к которым относятся преступные деяния, предусмотренные ст. 240-245 УК.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

## **Задания для практического занятия № 27:**

### **Задача № 1**

Е. незаконно приобрел у П. наркотическое средство – опий массой 9,09 г. для личного потребления в четырех полиэтиленовых пакетах, принес его в автомашину и вместе с Щ. вез до момента задержания в тот же день.

Квалифицируйте деяния, совершенные указанными лицами.

Имеются ли в действиях Е. и Щ. хранение и (или) незаконная перевозка наркотического средства?

Является ли указанный размер наркотического средства (опия массой 9,09 г.) крупным? Как определяются крупный и особо крупный размеры наркотического средства, психотропного вещества и их аналогов для целей ст.ст. 228, 228-1 и 229 УК РФ?

### **Задача № 2**

К. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта в течение 2-х месяцев наркотического средства – коннабиса (марихуаны) в особо крупном размере массой 172,956 г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям К. Правильно ли определен квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ?

### **Задача № 3**

Тагиров был осужден по ч. 1 ст. 228 и п. "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ за приобретение, хранение и изготовление 2,5 г марихуаны. Действия осужденного, начинившего измельченной марихуаной гильзы двух сигарет, суд расценил как изготовление наркотического средства.

Правильно ли квалифицированы действия виновного? Можно ли считать изготовлением наркотического средства заполнение марихуаной освобожденной от табака гильзы сигарет?



#### **Задача № 4**

Марышева признана виновной и осуждена за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере и за незаконное приобретение и хранение в целях сбыта и сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Какими составами преступлений охватывается содеянное виновной? Дайте юридический анализ этих составов преступлений и обоснование данной квалификации преступлений, совершенных Марышевой.

Ознакомьтесь с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

#### **Задача № 5**

Янаев выращивал на своем садовом участке различные сорта мака. Достигшие зрелости стебли он срывал, измельчал и высушивал, а полученную массу продавал. По заключению экспертизы маковая соломка имела небольшое содержание наркотически активных алкалоидов опия.

Решите вопрос об уголовной ответственности Янаева.

#### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 27:**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

**Образец решения задач**

**Условие:** Багиров, проживая в гостинице, похитил из соседнего номера у Джамалова 20 г гашиша. На другой день в квартире Исаева Багиров предложил четырнадцатилетнему Волину выкурить сигарету, пообещав ему «необычайный кайф» от этого. Волин выкурил предложенную сигарету. Следствием установлено, что хозяин квартиры Исаев на протяжении года предоставлял свою квартиру различным лицам для употребления наркотиков, за что получал деньги и спиртные напитки.

Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов. Имеется ли в действиях Багирова и Исаева состав преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Джамалова, Исаева, Багирова и Волина? (См. УК РФ ст. 14, 15, 17, 20, 228, 228.1, 229, 230, 232).

**Решение:** Согласно Сводной таблице заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном хранении или обороте, 20 грамм гашиша – это крупный размер количеств наркотического средства.

Из-за недостаточности исходных данных, представленных в задаче, нельзя сделать точные выводы о том, по какой статье привлекать Джамалова к уголовной ответственности. Все зависит от целей, ради которых он хранил у себя такое количество (а может – и больше) гашиша. Если цель – сбыт, то квалификация будет проходить по п. «б» ч.2 ст. 228.1 (незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере).

По совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ) суд может квалифицировать действия Багирова по пункту «а» ч.3 ст. 230 и пункту «б» ч.3 ст. 229 УК РФ, а именно - склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств и хищение наркотических средств в крупном размере.

Волин в силу своего возраста ответственности подлежать не будет (ч.2 ст. 20).

Исаев - хозяин квартиры, подлежит ответственности, в частности, по ч.1 статьи 232, за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств. Притоном является жилое (в данном случае, квартира) помещение, систематически предоставляемое одному и тому же лицу либо разным лицам для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Для наступления ответственности по ст. 232 достаточно двукратного предоставления помещения для указанных целей. В нашем случае квартира являлась притоном в течение года. Таким образом, преступление деящееся. Также нужна дополнительная квалификация по соответствующим частям статьи 228.1 УК РФ.

#### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 27:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

#### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов . - М. :Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

**Абрамян Кристина Георгиевна,  
преподаватель юридических дисциплин**

**ГБПОУ «ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ  
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**ДИСЦИПЛИНА  
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО»  
(часть 2)**

*профессиональный цикл*

*социально-экономический профиль*

**Специальность:  
40.02.02 Правоохранительная деятельность**

**ДЛЯ СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**Ответственные за выпуск:**

Мезенева О.В. – методист редакционно-издательской деятельности;

Перепелов В.В. – зав. копировально-множительным бюро;

Синева О.В. – методист.

---

Изготовлено в ГБПОУ «ПГК»,  
бумага офсетная, объем 9,25 п. л.  
443068, Самара, ул. Луначарского, 12.

---

Отпечатано в копировально-множительном бюро  
ГБПОУ «ПГК»  
443068, Самара, ул. Складенко, 2.



