

Специальность	40.02.02 Правоохранительная деятельность
Наименование	СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДИСЦИПЛИНА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» (часть 1)
Автор(ы)	Абрамян К.Г., преподаватель ГБПОУ «ПГК».
Организация-разработчик	ГБПОУ «Поволжский государственный колледж»
Рецензент(ы)	Пугачева Юлия Евгеньевна Петрова Светлана Анатольевна
Аннотация	<p>Методические указания для студентов по практическим занятиям являются частью основной профессиональной образовательной программы ГБПОУ «Поволжский государственный колледж» по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СПО.</p> <p>Методические указания по практическим занятиям адресованы студентам очной формы обучения.</p> <p>Методические указания к каждому практическому занятию включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных в рабочей программе дисциплины, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, практические задания для студентов и инструкцию по их выполнению, методику анализа полученных результатов, порядок и образец отчета о проделанной работе.</p>

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 Выполнение тестовых заданий по теме «Понятие уголовного закона» .....	4
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 Решение задач по квалификации преступлений .....	16
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3 Решение задач по определению уголовной ответственности .....	24
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4 Решение задач по определению объекта преступления.....	34
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5 Решение задач по определению объективной стороны преступления .....	44
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6 Решение задач по определению субъективной стороны преступления .....	54
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7 Решение задач по определению признаков субъекта преступления.....	63
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8 Решение задач по определению стадий совершения преступления .....	71
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9 Решение задач по теме «Соучастие в преступлении» .....	79
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10 Решение задач по видам множественности.....	94
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11 Анализ обстоятельств, исключающих преступность деяния .....	106
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12 Анализ системы и видов уголовного наказания .....	118
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13 Изучение правил назначения наказания .....	128

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Уважаемый студент!**

Методические указания по дисциплине «Уголовное право» для практических занятий созданы Вам в помощь для работы на занятиях, подготовки к ним, правильного решения ситуационных задач.

Перед выполнением заданий Вы должны внимательно прочитать цель и задачи занятия, ознакомиться с требованиями к уровню Вашей подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ФГОС СПО), краткими теоретическими и учебно-методическими материалами по теме практического занятия, ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

Наличие положительной оценки по практическому занятию необходимо для получения зачета по дисциплине и допуска к экзамену, поэтому, в случае отсутствия на уроке по любой причине или получения неудовлетворительной оценки за практическое занятие, Вы должны найти время для его выполнения или пересдачи.

**Внимание!** Если в процессе подготовки к практическим занятиям или при выполнении заданий у Вас возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения разъяснений или указаний в дни проведения дополнительных занятий.

Время проведения дополнительных занятий можно узнать у преподавателя или посмотреть на двери его кабинета.

**Желаем Вам успехов!!!**

## **РАЗДЕЛ № 1 УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН. ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

### **Тема № 1.2 Понятие уголовного закона**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 Выполнение тестовых заданий по теме «Понятие уголовного закона»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Понятие уголовного закона», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений пленумов и инструкций, регулирующих вопросы квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Понятие уголовного закона».
2. Выполнить тестовые задания по теме «Понятие уголовного закона».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

#### уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

#### знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 1**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить тестовые задания.
4. Оформить отчет по практическому занятию.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Традиционно считается, что правовая норма имеет трехчленную структуру:

- 1) гипотеза - условия, при которых подлежит исполнению соответствующее правило поведения;
- 2) диспозиция - само правило поведения (признаки конкретного преступления);
- 3) санкция - меры, применяемые к лицу, нарушившему указанное правило поведения (вид и размер или срок наказаний за совершение предусмотренного диспозицией преступления).

Нормы Общей и Особенной частей уголовного закона различны по структуре.

В нормах Общей части обычно нет санкции. Нормы Особенной части, за редким исключением, состоят из двух частей – диспозиции и санкции. Однако в действующем УК имеются нормы, лишённые санкций (нормы-определения),

например нормы, определяющие крупный размер похищенного (примечание к ст. 158), понятие должностного лица (примечание к ст. 285), понятие воинского преступления (ст. 331).

Разновидностей уголовно-правовых гипотез не существует, т.к. условие применения уголовно-правовых санкций всегда одинаково - совершение преступления, описанного в диспозиции статьи.

Виды диспозиций норм уголовного закона:

- 1) простая - содержит наименование преступления без описания его признаков (ст. 109 – причинение смерти по неосторожности; ст. 126 – похищение человека);
- 2) описательная – определяет содержание преступления, т.е. раскрывает (описывает) его основные признаки (ст. 162 – грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества);
- 3) ссылочная – называет преступление, но не указывает его признаков, отсылая к другой статье того же уголовного закона, с помощью которой, уясняются признаки названного преступления (ст. 108 – убийство при превышении необходимой обороны к ст. 37 – дающей понятие необходимой обороны и превышение её пределов; ст. 265 «Оставление места ДТП» к ст. 264 «Нарушение правил дорожного движения»);
- 4) бланкетная – в самом уголовном законе не раскрывает признаков преступления, но содержит ссылку на другие законы или иные нормативные акты не уголовно-правового характера – постановления и распоряжения, инструкции, правила. Например: (вернёмся к той же ст. 264 ч.1) «нарушение лицом, управляющим автомобилем ... правил дорожного движения», отсылает к Правилам дорожного движения.

Санкцией называется часть уголовно-правовой нормы (статьи), |которой определяются вид и размер наказания за конкретное преступление.

Санкция по существу представляет собой законодательную оценку опасности предусмотренного в норме деяния. В санкциях УК обычно устанавливаются альтернативные наказания по принципу "или-или".

За ряд преступлений санкции предусматривают только один вид наказания. За умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, например, в ч. 1 ст. 111 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

Уголовные наказания, которые являются главной содержательной сутью санкции, в целях обеспечения судами индивидуализации при назначении наказания, делятся на абсолютно определённые (смертная казнь, пожизненное лишение свободы и лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград) и относительно определенные (указывают вид наказания и его размеры (пределы) — "от и до" или "до").

Большинство санкций предусматривают альтернативу двух и более видов наказаний, что предоставляет суду широкие возможности определять степень опасности содеянного и в соответствии с этим индивидуализировать наказание. Такие санкции называются альтернативными.

В статье 45 УК РФ наказания разделены на основные и дополнительные.

Санкции, в которых предусмотрена возможность назначения, как основного, так и дополнительного наказания, именуется кумулятивными.

К закону (норме права) предъявляются многие требования. Он должен быть четким, ясным, не противоречащим иным нормам (в том числе — нормам других отраслей права). К тому же нормы права должны быть, с одной стороны, стабильными, а с другой — динамичными. Стабильную норму можно тщательно изучить и проанализировать. Продолжительная жизнь нормы повышает ее авторитет, значимость. С другой стороны — норма может отстать от потребностей жизни, устареть. В процессе применения нормы могут быть обнаружены ее недостатки. В таких случаях возникает необходимость в отмене или изменении нормы.

*Действие уголовного закона во времени пространстве и по кругу лиц.*

*Обратная сила уголовного закона*

В соответствии со ст. 9 УК преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время его совершения.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий.

Уголовный закон вступает в силу одновременно на всей территории РФ по общему правилу по истечении 10 дней после официального опубликования. Действие уголовного закона прекращается в результате его отмены или замены другим законом.

Самостоятельно следует ознакомиться с ординарным и экстраординарным порядком вступления закона в силу.

Согласно ст. 10 УК, обратную силу имеет только уголовный закон:

- устраняющий преступность деяния;
- смягчающий наказание;
- иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление.

Такой закон распространяется на лиц, совершивших общественно опасное деяние до его вступления в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Если новый закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым законом.

Уголовный закон, ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.



**Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Что понимается под уголовным законом?
2. Перечислите и раскройте структуру правовой нормы.
3. Из чего состоит статья общей части УК РФ?
4. Из чего состоит статья особенной части УК РФ?

**Тестовые задания для практического занятия № 1:**

**Вариант 1**

**1) Действующее уголовное право РФ -**

- а) Модернизированное
- б) Реформированное
- в) Специальное
- г) Кодифицированное

**2) Источником уголовного права является:**

- а) Обычай
- б) Уголовный кодекс
- в) Постановление Пленума Верховного Суда РФ
- г) Конституция Российской Федерации

**3) Орган, в компетенции которого принимать уголовный закон РФ**

- а) Конституционный Суд
- б) Государственная Дума
- в) Совет Федераций
- г) Верховный Суд

**4) Правоприменительным актом является:**

- а) Уголовно-правовая норма
- б) Гипотеза
- в) Диспозиция
- г) Акт амнистии

**5) Функции уголовного права:**

- а) Охранительная, регулятивная, превентивная
- б) Регулятивная, хозяйственная, превентивная
- в) Охранительная, хозяйственная, превентивная
- г) Регулятивная, административная, хозяйственная

**6) Нормы международного права имеют приоритет перед нормами  
российского уголовного права.**

- а) Да
- б) Нет

**7) Понятие «уголовное право» включает в себя:**

- а) Уголовное законодательство, Учебную дисциплину, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве
- б) Уголовно-исполнительное законодательство
- в) Уголовно-процессуальное законодательство
- г) Криминологию

**8) Принципом уголовного права не является ...**

- а) Законность
- б) Презумпция невиновности
- в) Равенство
- г) Справедливость

**9) Принципы действия уголовного закона в пространстве:**

- а) Принцип гражданства, универсальный, территориальный, реальный
- б) Межведомственный, универсальный, гражданский, реальный
- в) Конституционный; территориальный, межведомственный
- г) Территориальный, универсальный, конституционный, гражданский

**10) Часть УК РФ, которая содержит описание отдельных преступлений и предусматривает за них наказание:**

- а) Общая
- б) Основная
- в) Заключительная
- г) Особенная

**Вариант 2**

**1) Временем совершения преступления признается:**

- а) Время наступления последствий от общественно опасного действия (бездействия)
- б) Момент задержания преступника
- в) Время совершения общественно опасного действия (бездействия)

**2) Части уголовного кодекса:**

- а) Общая и Особенная
- б) Общая и основная
- в) Общая и кодифицированная

**3) Под декриминализацией в уголовно правовой политике следует понимать процесс изменения:**

- а) Норм Особенной части путем исключения отдельных составов преступлений переставших быть общественно опасными

- б) Основных задач и принципов уголовного права
- в) Норм Особенной части путем введения в нее новых составов преступлений, как результат выявления новых общественно опасных форм индивидуального поведения

**4) Закон, не имеющий обратной силы**

- а) Смягчающий наказание
- б) Устраняющий преступность деяния
- в) Усиливающий наказание

**5) Под криминализацией в уголовно правовой политике следует понимать процесс изменения**

- а) Норм Особенной части путем исключения, отдельных составов преступлений переставших быть общественно опасными
- б) Норм Особенной части путем введения в нее новых составов преступлений, как результат выявления новых общественно опасных форм индивидуального поведения
- в) Основных задач и принципов уголовного права

**6) Привлечение любого лица, в том числе иностранца и лица без гражданства, к ответственности по УК РФ за преступление, совершенное за границей, если оно совершено против интересов России, возможно:**

- а) Да, без учета международного договора РФ
- б) Нет
- в) Да, а также в случаях, предусмотренных международным договором РФ
- г) Только граждан РФ
- д) Только граждан РФ и лиц без гражданства

- 7) Лицо, пользующееся личной неприкосновенностью и обладающее иммунитетом от уголовной ответственности:**
- а) Сотрудник полиции
  - б) Военнослужащий
  - в) Посол
- 8) Принцип экстерриториальности распространяется на следующих лиц:**
- а) Депутата Государственной Думы
  - б) Иностранного гражданина, имеющего право дипломатического иммунитета
  - в) Гражданина РФ, имеющего право дипломатического иммунитета
  - г) Всех
- 9) По ..... уголовной ответственности подлежит лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном пространстве иностранного государства.**
- а) Закону иностранного государства
  - б) УК РФ
  - в) УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ
- 10) Континентальный шельф и исключительная экономическая зона относятся к территории действия УК РФ.**
- а) Да
  - б) Нет
  - в) Только континентальный шельф
  - г) Только исключительная экономическая зона

## **Инструкция по выполнению заданий практического занятия №1**

1. Прочитайте внимательно каждый вопрос теста (своего варианта).
2. Ознакомьтесь с предложенными вариантами ответа и выберите из них правильный, на Ваш взгляд, ответ, исходя из действующего законодательства.
3. В каждом задании имеется только один верный ответ.
4. Задание считается невыполненным, если:
  - в ответе указано несколько предложенных вариантов;
  - в ответе указан неверный вариант.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 1:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических заданий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке  
методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия»,2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.3 Понятие, категории преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 Решение задач по квалификации преступлений**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Понятие, категории преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства при решении задач по квалификации преступлений.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Понятие, категории преступления».
2. Решить ситуационные задачи по квалификации преступлений.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 2**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Решить ситуационные задачи по квалификации преступлений.
4. Оформить отчет.



### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

В ч. 1 ст. 14 УК преступление определено как «виновно совершенное общественно опасное деяние запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Приведенное определение по способу конструирования является формально-материальным, поскольку содержит указание не только на формальный (нормативный) признак - запрещенность деяния уголовным законом, но и на материальный признак (общественную опасность деяния), раскрывающий социальную сущность преступления. Помимо этих двух признаков, с помощью которых преступление определялось и в прежнем УК, УК РФ впервые включил в законодательное определение преступления еще два признака, которые выделялись в теории уголовного права, но отсутствовали в легальном определении преступления: виновность и наказуемость.

Под преступлением понимается только деяние, т. е. поведение человека, выраженное в определенной объективной форме. Ни мысли, ни намерения, ни цели человека, которые не нашли своего внешнего выражения, не воплотились в поступке, не могут признаваться преступлением. Деяние как объективированный поступок может выражаться в одной из двух форм:

действию (активное поведение) или бездействию (пассивное поведение, состоящее в невыполнении лицом своей обязанности совершить определенные действия). Поведение приобретает уголовно-правовое значение, т. е. становится преступлением только в том случае, если оно обладает всеми четырьмя указанными в законе признаками.

Общественная опасность - материальный признак преступления, выражающий социальную сущность данного юридического понятия. Именно он объясняет, почему то или иное деяние отнесено к категории уголовно наказуемых. Общественная опасность - это имманентное объективное свойство (качество) преступления, означающее способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона.

Таким образом, под наказуемостью следует понимать не реальное наказание и не факт его назначения за конкретное преступление, а установленную законом возможность применить наказание за каждый случай совершения деяния, описанного в той или иной норме Особенной части УК.

УК впервые на законодательном уровне закрепил всеобъемлющую классификацию преступлений. Ее основным критерием является степень общественной опасности, а вспомогательное значение придается форме вины. По этим показателям все предусмотренные УК преступления «подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления» (ч. 1 ст. 15 УК).

«Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы» (ч. 2 ст. 15 УК).

«Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы» (ч. 3 ст. 15 УК).

«Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы» (ч. 4 ст. 15 УК).

«Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание» (ч. 5 ст. 15 УК).

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие преступления.
2. Признаки преступления.
3. Понятие, значение и категории преступления.
4. Понятие общественной опасности. Виновность и наказуемость.

### **Задания для практического занятия № 2**

**Задача № 1.** Одинцов совершил квартирную кражу, а через два месяца был задержан после совершения изнасилования несовершеннолетней.

*Отличаются ли по характеру и степени общественной опасности совершенные Одинцовым преступления? Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Одинцовым преступления.*

**Задача № 2.** Васин во время чрезвычайного положения, объявленного в районе в связи с сильным наводнением, систематически совершал квартирные кражи, посещая брошенные дома.

*Что такое степень общественной опасности преступления? От чего зависит степень общественной опасности преступления? Какое она имеет уголовно-правовое значение? Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Васиным деяния?*

**Задача № 3.** Чапленко был привлечен к уголовной ответственности за самоуправство в связи с тем, что он самовольно выкопал саженцы дикой ели на территории городского парка. Прокурор принес протест, в котором поставил вопрос о прекращении дела, так как действующим уголовным законодательством не предусмотрена ответственность за подобные деяния.

*Дайте характеристику признака противоправности преступления. Раскройте понятие малозначительного деяния. Что такое аналогия закона? Допустима ли аналогия закона согласно российскому УК?*

**Задача № 4.** Валиуллин, работая сторожем кафе, уснул ночью во время дежурства. Этим воспользовались Шакиров и Гуляков и похитили из этого кафе видеомэгнитофон, телевизор и 45 видеокассет.

*В чем выражается взаимосвязь общественной опасности и противоправности как признаков преступления? Являются ли действия Валиуллина общественно опасными и противоправными? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности по аналогии за халатность (ст.293 УК РФ)?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 2:**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

**Образец решения задач**

**Условие:** 13 ноября 2009 г. в зале судебного заседания районного суда в отношении Карманова рассматривалось уголовное дело по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ, которое он совершил 1 июля 2009 г. Председательствовала по делу федеральный судья Злобина, в адрес которой в ходе судебного заседания Карманов высказал оскорбления, используя, в том числе, грубую нецензурную брань, унижая ее честь и достоинство. Не подчиняясь законным требованиям судьи о соблюдении порядка в зале судебного заседания, Карманов продолжал высказываться в ее адрес грубой нецензурной бранью, а затем высказал ей угрозу убийством после освобождения из мест лишения свободы. На следующий день Карманов оплевал мантию судьи, вновь выражался грубой нецензурной бранью, а также угрожал убить судью после своего освобождения из мест лишения свободы. Действия Карманова были прекращены только после удаления его конвоем из зала судебного заседания. В последующем Карманов был признан виновным в оскорблении судьи, участвовавшей в отправлении правосудия, и в угрозе убийством в отношении судьи в связи с рассмотрением дела в суде, и осужден по ст.119, ч.1 ст.130, ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ.

*Соответствует ли такое решение правилам квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Какой вид конкуренции уголовно-правовых норм имеет место в данном случае? Сколько преступлений совершено Кармановым? Определите категории совершенного Кармановым преступления.*

**Решение:** В отличие от общего состава оскорбления в соответствии со ст.130 УК РФ (на настоящий момент эта статья утратила в силу, но условие задачи было сформулировано ранее внесения изменений в УК РФ), потерпевшим от которого может быть любое лицо, в ч.2 297 УК РФ предусмотрена ответственность за оскорбление в отношении судьи,

присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия. Иными словами, состав, изложенный в ст.297 УК РФ, можно рассматривать как специальный. Точно также УК РФ предусмотрена ответственность за угрозу убийством любого лица (ст.119 УК РФ) и ответственность за угрозу убийством в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ч.1 ст.296 УК РФ).

Данная классификация имеет практическое значение при разрешении правовой ситуации, именуемой конкуренцией составов преступлений (уголовно-правовых норм). Конкуренция имеет место, когда на применение по конкретному делу претендуют два или более состава преступления. В нашем случае можно говорить о конкуренции родового и специального составов. Суть общего правила квалификации преступлений в случае конкуренции родового и специального составов заключается в том, что применению подлежит специальный состав. "Специальный состав - так сказать берет верх над родовым. Родовой состав, таким образом, как бы сохраняется в резерве для тех случаев, которые специальными составами не охватываются".

Таким образом, Карманов совершил 2 преступления и должен быть признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ. Эти преступления относятся к категории небольшой тяжести.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 2:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических заданий.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2019.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.4 Уголовная ответственность и состав преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3 Решение задач по определению уголовной ответственности**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Уголовная ответственность и состав преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при решении задач по определению уголовной ответственности.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить учебный материал по теме «Уголовная ответственность и состав преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению уголовной ответственности.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации;
- особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 3**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.



3. Решить ситуационные задачи по определению уголовной ответственности.
4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

Уголовная ответственность является видом правовой ответственности. Характерно, что ответственность принадлежит к числу фундаментальных понятий права. И, как это ни парадоксально, ее содержание не было раскрыто ни в ранее действовавшем УК, ни во вновь принятом. В учебной и научной литературе понятие уголовной ответственности раскрывается с различных точек зрения и позиций. Общим для всех точек зрения является то, что проблема уголовной ответственности рассматривается в рамках уголовно-правовых отношений. У государства появляется право подвергнуть лицо за совершенное им преступление государственно-принудительному воздействию, предусмотренному уголовно-правовой нормой, которую он нарушил, и в то же время обязанность применить именно это воздействие. У лица, совершившего преступление, - обязанность подвергнуться такому воздействию и право на

применение именно того воздействия, которое предусмотрено нарушенной им уголовно-правовой нормой.

*Уголовная ответственность* понимается как обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть наказание, заключающееся в лишениях личного или имущественного характера, порицающее его за совершенное преступление. Эта точка зрения изложена во многих учебных и научных работах.

Уголовная ответственность устанавливается нормами УК РФ, которые указывают, какие общественно опасные деяния объявляются преступлениями, дают их исчерпывающий перечень в Особенной части УК РФ, предусматривают наказания за их совершение.

Обязанность подвергнуться государственно-принудительному воздействию еще не есть сама ответственность, подобно тому, как обязанность отвечать еще не есть сам ответ. Обязанность может быть не реализована. Так, преступление не было раскрыто, совершивший преступление скрылся или правоохранительные органы не стали привлекать лицо к уголовной ответственности. В таких случаях лицо не считается понесшим уголовную ответственность, хотя бы к нему и применялись государственные принудительные меры, например, содержание под стражей во время расследования преступления.

Чтобы на конкретное лицо возложить уголовную ответственность за совершенное преступление, конечно же, необходим юридический документ. Таким документом является только вступивший в законную силу обвинительный приговор суда. Это положение установлено ст. 49 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

УК РФ 1996 г. предусматривает уголовную ответственность без назначения наказания и судимости и уголовную ответственность с назначением

наказания и судимостью. Такой вывод прямо вытекает из ст. 92 УК РФ, в которой сказано, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй ст. 90 УК РФ. То есть речь идет об освобождении несовершеннолетнего только от наказания. Суд в таких случаях не назначает наказание, но выносит обвинительный приговор. Вместо наказания назначаются принудительные меры воспитательного воздействия. Но раз есть обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу (ибо в ст. 92 УК РФ говорится об осужденном), то, значит, на лицо возложена уголовная ответственность, хотя наказание и не назначено. Такое осуждение не влечет судимости, поскольку в соответствии со ст. 86 УК лицо, освобожденное от наказания, не считается судимым.

Следовательно, ст. 92 УК РФ предусматривает возможность освобождения несовершеннолетнего только от наказания, но не от уголовной ответственности. Из этого следует однозначный вывод: ст. 92 УК РФ предусматривает единственный случай применения уголовной ответственности без назначения наказания и судимости, только к несовершеннолетним и только за совершение преступления небольшой или средней тяжести.

Значит, уголовная ответственность и наказание - понятия несовпадающие, ибо уголовная ответственность может быть без наказания. Но наказание не может быть без ответственности. Следовательно, понятие уголовной ответственности шире, чем понятие наказания.

Уголовная ответственность без наказания и судимости, как показывает практика, применяется довольно редко.

Уголовная ответственность с назначением наказания и судимостью является типичной. Она более сурова, поскольку включает в себя не только государственное порицание лица и совершенного им деяния, выраженное обвинительным приговором, но и назначенное ему наказание, влекущее судимость, т.е. лишение или ограничение прав и свобод. Все это в целом и

является государственно-принудительным воздействием, применяемым обвинительным приговором суда к лицу за совершенное им преступление.

От момента возникновения до момента ее прекращения идет реализация уголовной ответственности. С погашением или снятием судимости (ст. 86 УК РФ) заканчивается реализация уголовной ответственности, т.е. наступает момент ее окончания.

Уголовная ответственность без наказания и судимости является одномоментной. Ее начало и окончание совпадают.

Уголовная ответственность с назначением наказания и судимостью также начинается с момента вступления в силу обвинительного приговора суда. Однако она уже длится во времени и оканчивается после погашения или снятия судимости. Реализуется же она в форме государственного порицания лица путем признания его приговором суда виновным в совершении преступления, т.е. преступником, исполнения назначенного наказания или течения испытательного срока при условном осуждении и течения срока судимости.

Уголовная ответственность имеет только ей присущие признаки, совокупность которых и отличает ее от других видов правовой ответственности - административной, дисциплинарной, гражданско-правовой.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и значение уголовной ответственности.
2. Признаки уголовной ответственности.
3. Уголовная ответственность и уголовное наказание.

### **Задания для практического занятия № 3:**

#### **Задача № 1**

Варламов в ресторане познакомился с Локтевой и попросил разрешения проводить ее домой. Около подъезда дома, где жила Локтева, Варламов

поскользнулся, и, падая, непроизвольно толкнул Локтеву. Локтева, потеряв равновесие, упала затылком о бордюр и через несколько часов от полученной травмы скончалась.

*Можно ли привлечь Варламова к уголовной ответственности за причинение смерти потерпевшей?*

### **Задача № 2**

Инкассаторы Гривцов и Шалаев, производя сбор денег в торговых точках, подъехали к магазину, куда и направился Гривцов. После его ухода к машине подошли находившиеся в нетрезвом состоянии Скрылев, Синичкин и Чернов. Не зная, что эта машина инкассаторская, они стали требовать отвезти их домой, при этом Синичкин, выражаясь нецензурными словами, пытался открыть дверь машины. Шалаев, решив, что эти лица напали на него с целью ограбления, без предупреждения выстрелил в Чернова, причинив ему тяжкий вред здоровью. Услышав выстрел, Гривцов выбежал из магазина и, не разобравшись в обстановке, произвел выстрел вверх, а затем вслед убежавшим Скрипилеву и Синичкину, причинив средней тяжести вред здоровью.

*Дайте правовую оценку действий инкассаторов.*

### **Задача № 3.**

Курский в неохраняемом гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Спиридонов, и, не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Курский ударил Спиридонова в лицо и сломал ему челюсть.

*Подлежит ли Курский уголовной ответственности?*

### **Задача № 4**

Хасанова, имеющая регистрацию по постоянному месту жительства в г. Грозном, пыталась устроиться на работу в Московской области учителем математики в школу. Директор школы Генералов отказал ей в приеме на работу

на том основании, что она не имеет регистрации по постоянному месту жительства в Московской области. Подлежит ли директор школы *Генералов* привлечению к уголовной ответственности?

### **Задача № 5**

Работник почтамта Стуков перед новогодними праздниками вместе со своим знакомым Дымовым вскрыл одну из посылок, из которой извлек коробку конфет, две банки черной икры и другие продукты питания. Все эти продукты они совместно потребили. Лишь после этого Стуков обратил внимание на адрес. Оказалось, посылка была адресована ему. *Охарактеризуйте с юридической точки зрения данную ситуацию.*

### **Задача № 6**

Грачев, возвращавшийся домой с работы поздно вечером, увидел, как двое подростков пристают к девушке, при этом один из них схватил ее за одежду, другой, нецензурно выражаясь, стал требовать вступления с ним в половую связь. Девушка стала кричать и звать на помощь. Грачев, не желая подвергать себя опасности, прошел мимо.

*Преступление или аморальный проступок совершил Грачев? Если преступление, то какое? При решении задачи ознакомьтесь с содержанием ст. 125 УК РФ.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 3**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного судопроизводства и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Находясь в состоянии сильного опьянения, Ширяев напал на братьев Васильевых, Ивана и Михаила, и стал наносить им удары палкой. Васильев Иван, обороняясь от нападения Ширяева, нанес ему удар колом по голове. Удар был настолько сильным, что Ширяев лишился сознания. Братья Васильевы оставили Ширяева в таком состоянии. Пролежав на мерзлой земле до утра, Ширяев умер от переохлаждения.

*Содержит ли содеянное Васильевыми состав преступления? Можно ли их привлечь к уголовной ответственности?*

**Решение:** В данном случае действия Васильева Ивана были направлены на защиту от посягательства Ширяева и фактически являются необходимой обороной, предусмотренной ст.37 Уголовного кодекса РФ.

Оборона допустима только против действительного посягательства, т.е. посягательства, существующего в реальности, а не в воображении обороняющегося. Причинение вреда при кажущемся, но реально не существующем посягательстве либо причинение вреда лицу, не участвующему в посягательстве, а ошибочно принятому за нападающего (мнимая оборона), является неправомерным и наказуемо в зависимости от вины.

Необходимая оборона должна соответствовать характеру и степени опасности посягательства. Качество опасности посягательства и причиняемого вреда определяется главным образом объектом посягательства, т.е. теми ценностями (благами), которые подвергаются воздействию. Так, если лицу, посягавшему на имущественные блага, причинен имущественный вред, то характер посягательства и защиты следует признать соответствующим.

В данной ситуации не было допущено превышения пределов необходимой обороны, так как Ширяев, фактически наносил удары палкой, а значит подвергал жизнь и здоровью Ивана и Михаила реальной опасности. При

этом он находился в состоянии алкогольного опьянения, что усиливало опасность и непредсказуемость его действий.

Таким образом, их действия можно квалифицировать по ст.125 УК РФ – Оставление в опасности. Потерпевшим по данному преступлению признается лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности (например, опьянения или сна).

Под опасным для жизни или здоровья состоянием следует понимать наличие реальной угрозы жизни или причинения вреда здоровью (тяжкого или средней тяжести). Опасная для жизни или здоровья ситуация может создаться как сама по себе (например, обморочное состояние), так и в результате предшествующих действий виновного, поставившего потерпевшего в состояние, опасное для жизни или здоровья.

Таким образом, суд должен будет оценить, имели ли возможность братья Васильевы без серьезной опасности для себя или других лиц оказать помощь Ширяеву? В зависимости от представленных доказательств и позиции суда, они могут быть привлечены к ответственности по ст.125 УК РФ.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 3:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для выполнения практических заданий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.



4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. - М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2019.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.5 Объект преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4 Решение задач по определению объекта преступления**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Объект преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при определении объекта преступления.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Объект преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению объекта преступления.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

– квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

– сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;

– уголовное законодательство Российской Федерации;

– особенности квалификации отдельных видов преступлений.

#### **Задачи практического занятия № 4:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Решить ситуационные задачи.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:

- Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
- Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
- Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.

2. Ручка.

3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Объект преступления - это общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым в результате совершения преступления причиняется вред (или же создается угроза причинения такого вреда).

Именно объект преступления определяет характер и степень общественной опасности деяния. Одно и то же деяние, внешне имеющее одни и те же признаки, в зависимости от объекта преступления, может быть более или менее опасным и устанавливается только на основании всех остальных элементов состава преступления.

Теория уголовного права различает четыре вида объекта преступления:

- 1) общий;
- 2) родовой;
- 3) видовой;
- 4) непосредственный.

#### **1. Общий объект преступления.**

Всякое преступление нарушает охраняемые уголовным законом отношения между участниками (субъектами), относящиеся к той или иной

области общественных отношений, а значит, посягает на всю совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Следовательно, общий объект преступления - это вся совокупность (система) общественных отношений, охраняемых государством посредством норм уголовного права.

Общий объект дает возможность установить, нарушены ли общественные отношения вообще и в какой степени они нарушены, можно ли при наличии признаков состава преступления признать деяние преступным.

## **2. Родовой (специальный) объект преступления**

- это группа однородных или тождественных общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Преступления могут отличаться друг от друга по субъекту, по форме вины, по последствиям и т.д., но они будут родственны между собой, если посягают на одну и ту же группу общественных отношений.

Именно родовой объект позволяет провести четкую классификацию преступлений и норм, предусматривающих ответственность за их совершение.

Родовые объекты отличаются между собой не только по содержанию, но и по значению общественных отношений. В связи с этим по объекту определяется характер общественной опасности преступления, т.е. качественная характеристика опасности посягательства. Установление родового объекта существенно помогает в осуществлении квалификации преступления, но оно указывает лишь группу общественных отношений, а не конкретное нарушенное преступлением общественное отношение. Чтобы осуществить квалификацию, требуется установление видového объекта, а затем и непосредственного объекта.

## **3. Видовой объект.**

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы

одного и того же объекта. Он соотносится с родовым объектом как часть с целым, как вид с родом.

Видовой объект объединяет группу общественных отношений одного вида, каждое из которых становится непосредственным объектом при совершении преступления, относящегося к данному виду. В разделах Особенной части по видовому объекту выделены главы.

Чтобы осуществить квалификацию, требуется установление непосредственного объекта.

#### **4. Непосредственный объект.**

Непосредственным объектом признается тот конкретный вид общественных отношений, которому непосредственно причиняется вред от преступного деяния, или, по-другому говорят, то, на что направлено преступное посягательство.

Непосредственный объект является обязательным признаком каждого состава преступления и поэтому служит одним из оснований для определения вида преступления.

Таким образом, непосредственный объект помогает определить отдельную статью или группу статей Особенной части УК. С установлением непосредственного объекта круг статей, по которым может быть квалифицировано отдельное деяние, сужается.

В некоторых преступлениях возможно наличие не одного, а нескольких объектов посягательства.

В этих случаях законодатель обычно, прежде всего, фиксирует внимание на тот объект, который в решающей степени определяет характер общественной опасности данного преступления.

Помимо обязательного объекта, существуют и объекты факультативные, т.е. такие, которые не являются обязательным признаком соответствующего преступления (могут быть, но могут и отсутствовать). Их наличие либо отсутствие не влияют на квалификацию, но повышают степень общественной опасности, что учитывается при назначении наказания.

Таким образом, установление общего, родового, видового и непосредственного объектов преступления является решающим фактором при определении преступного характера деяния, общественной опасности и для его квалификации.

Общий, родовой, видовой и непосредственный объекты - это определенные виды общественных отношений, сгруппированные по различным признакам.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и значение объекта.
2. Виды объектов.
3. Перечислите объекты преступления по вертикали.
4. Перечислите объекты преступления по горизонтали.

### **Задания для практического занятия № 4:**

#### **Задача № 1**

Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации «Нерудматериалы» на автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками милиции.

*Имеется ли в данном случае объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК? Все ли общественные отношения находятся под охраной уголовного закона? Дайте правовую оценку содеянному.*

### **Задача № 2**

Между Дебловым и Болгодумовым сложились неприязненные отношения. Направившись в нетрезвом состоянии на рыбалку, Деблов взял с собой финский нож. Увидев Долгодумова возле его дома, Деблов подошел к нему, чтобы выяснить взаимоотношения. В процессе «выяснения» отношений Деблов имеющимся у него ножом нанес Болгодумову 2 удара в области живота, причинив проникающее ранения с повреждением сальника и спинки желудка. От полученных ранений Болгодумов спустя 8 дней скончался в больнице.

*Определите объект преступления. Какие виды объекта преступления по отечественному уголовному праву Вы знаете? Дайте им характеристику. Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.*

### **Задача № 3**

Давыдкин в разгар лета вечером зашел на садовый участок соседа Шафониной и пытался собрать клубнику, но тот его увидел и, нанеся побои, прогнал. Будучи обиженным и пьяным, Давыдкин ночью вновь пришел на садовый участок соседа, облил дверь домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен садовый домик, все имущество, а спавший Шафонин получил сильные ожоги, от которых спустя 7 дней скончался.

*Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенных преступлений. В каком соотношении они находятся между собой?*

### **Задача № 4**

Районным судом г. Владикавказа Амеева осуждена за то, что в рабочее время в кабинете начальника технического отдела завода из-за неприязненных отношений учинила ссору с секретарем Бакиевой, оскорбляла ее, письменным набором нанесла ей два удара по голове, причинив легкий вред здоровью, не повлекший кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

*Определите объект данного преступления. Какое значение для определения объекта преступления имеет направленность умысла виновного?*

#### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 4**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** Фокин и Тимофеев, заранее согласовав свои действия, около магазина остановили несовершеннолетнего Комарцева, после чего, под предлогом вызвать на улицу знакомую девушку, заманили Комарцева в подъезд жилого дома. В подъезде дома указанные лица потребовали у Комарцева деньги. Когда же Комарцев отказался выполнить их требование, Фокин и Тимофеев нанесли ему по одному удару кулаками по лицу, не причинив вреда здоровью, после чего вновь потребовали деньги. Боясь дальнейшего избиения, Комарцев передал Фокину 35 рублей, после чего Фокин и Тимофеев скрылись.

*Определить родовой, видовой и непосредственный объект.*

**Решение:** В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", по ч.1 ст.162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью



потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Родовой объект - это группа однотипных (однородных или близких по содержанию) общественных отношений, которые охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм. Преступления, посягающие на указанные отношения, по своей юридической природе также образуют однородную группу. Понятие родового объекта, по сравнению с общим объектом, является более конкретным, отражающим наиболее типичные особенности тех или иных общественных отношений. Их группировка на этом уровне осуществляется на основе объективно существующих критериев, обуславливающих тождественность, однородность или близость по содержанию общественных отношений. В качестве таких критериев выступают различные элементы охраняемого законом общественного отношения: субъекты или предметы отношения, содержание или особенность социальной связи.

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта. Он соотносится с родовым объектом как часть с целым или, по-иному, как вид с родом.

Непосредственный объект составляет часть общего, родового и видового объектов. Но при этом надо иметь в виду, что все указанные объекты находятся в одной плоскости общественных отношений: непосредственный объект должен обладать теми же свойствами, что и видовой и родовый.

Таким образом, в данном случае родовый объект – экономика, видовой объект – собственность, а непосредственный – собственность, дополнительный объект - жизнь и здоровье Комарцева.

## **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 4:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993 г.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019 г.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

### **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

#### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.6 Объективная сторона преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5 Решение задач по определению объективной стороны преступления**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Объективная сторона преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при решении задач по определению объективной стороны преступления.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Объективная сторона преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению объективной стороны преступления.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

– квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

– сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;

– уголовное законодательство Российской Федерации;

#### **Задачи практического занятия № 5:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Решить ситуационные задачи по определению объективной стороны преступления.
4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

*Объективная сторона преступления* - это внешнее выражение процесса преступного посягательства. Ее образуют признаки, характеризующие сам по себе акт волевого поведения человека, протекающего в объективном мире: *деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями, способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления.*

Рассмотрение признаков объективной стороны преступления позволяет углубить вывод о том, что именно внешний акт поведения человека, а отнюдь не сами по себе его преступные мысли, антиобщественные идеи или отрицательные личные качества составляют основание уголовной ответственности. Определяющим признаком преступления в соответствии со ст. 14 УК является то, что оно представляет собой *общественно опасное*

деяние. Целый ряд других статей Общей части Кодекса (ст. 2, 3, 5, 8, 9) подтверждает это положение, известное еще со времен римского права.

Все признаки объективной стороны преступления могут быть разделены на две группы: *обязательные и факультативные*. Если учесть, что по своей конструкции составы преступлений подразделяются на материальные и формальные, то к числу обязательных признаков объективной стороны в материальных составах преступлений следует отнести общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (вредный результат, ущерб) и причинную связь между общественно опасным деянием и преступными последствиями.

Обязательным признаком формальных составов преступлений является общественно опасное деяние (действие или бездействие). Остальные признаки объективной стороны (к которым относятся способ, место, время, обстановка, орудия и средство совершения преступления) являются факультативными. Если обязательные признаки во всех случаях используются законодателем для характеристики того или иного преступления, то факультативные - по мере необходимости.

Однако, будучи включены в объективную сторону состава преступления, факультативные признаки наравне с обязательными признаками непременно учитываются при квалификации содеянного. Кроме того, такие факультативные признаки объективной стороны, как общественно опасные последствия, способ и орудия преступления, выступают в качестве обстоятельств, отягчающих наказание («наступление тяжких последствий», «совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего», «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ» и др.).

Таким образом, значение признаков объективной стороны преступления состоит в том, что они:

- а) позволяют установить наличие состава преступления как единственного основания уголовной ответственности;

- б) используются при квалификации преступлений, а также при отграничении преступлений от иных правонарушений;
- в) учитываются судом при назначении наказания.

Кроме того, как уже было сказано, на основе признаков объективной стороны преступления может быть сделан вывод относительно содержания внутренней, субъективной стороны преступления, т. е. того, при наличии какой формы вины, мотива и цели лицо осуществило посягательство на объект уголовно-правовой охраны и причинило существенный вред интересам личности, общества или государства.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала к практическому занятию:**

1. Понятие объективной стороны преступления.
2. Обязательные признаки объективной стороны преступления.
3. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

### **Задания для практического занятия № 5**

#### **Задача № 1**

К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

*Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?*

### **Задача № 2**

Соловьев с целью кражи вещей из квартиры Гаврилова взломал замок и прошел в квартиру. Гаврилов застал Соловьева на месте преступления, сорвал со стены охотничье ружье с целью напугать Соловьева, крикнул: «Стой! Стрелять буду!». Вопреки этому Соловьев выпрыгнул в окно.

Сбежав вниз, Гаврилов обнаружил, что Соловьев уже мертв. Судебно-медицинский эксперт установил, что смерть наступила от открытого перелома костей основания черепа, который мог быть результатом падения со второго этажа на чугунную крышку колодца.

*Состоит ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?*

### **Задача № 3**

Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

*Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние? Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?*

### **Задача № 4**

Светлов и Голиков пригласили домой Елисееву, где распили две бутылки вина. Когда девушка собралась домой, они не пустили ее и предложили вступить с ними в половую связь, при этом угрожали, в случае отказа, физической расправой. Когда Светлов, сняв одежду, стал подходить к Елисеевой, она забралась на подоконник и просила не трогать ее и не приближаться к ней, иначе она выпрыгнет из окна. Светлов, не обращая



внимания на просьбы девушки, стал подвигаться к окну. Елисеева выбросилась из окна 10-го этажа.

*Находится ли в причинной связи с действиями Светлова и Голикова смерть Елисеевой? Признаки какого состава преступления имеются в деянии Светлова и Голикова?*

### **Задача № 5**

Сафронов в запрещенное время на территории заповедника охотился на оленей. Используя для ослепления оленей автомобиль, он убил двух оленей.

*Объективная сторона какого преступления имеется в поведении охотника? Какое значение имеет место, орудие и средство совершения преступления как признака состава?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 5**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### **Образец решения задач**

**Условие:** По приговору суда Гумеров осужден по п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ за кражу, совершенную при следующих обстоятельствах. Гумеров с целью временного использования совершил угон автомобиля Полуяна и поехал купаться на отдаленное озеро. В пути автомобиль опрокинулся в кювет и заглох. После нескольких неудачных попыток завести автомобиль Гумеров забрал из салона автомагнитола «Сони» стоимостью 8 тысяч рублей и скрылся с места происшествия. Автомобиль Полуяна был найден через четыре дня.

Узнав о возбуждении уголовного дела, Гумеров вернул автомагнитола Полуяну. В судебном заседании потерпевший Полуян заявил, что в результате механических повреждений автомобиля ему причинен материальный ущерб, размер которого с учетом стоимости ремонта составил 6 тысяч рублей, являющийся для него значительным; хищение же автомагнитолы не повлекло причинения ущерба, так как автомагнитола ему возвращена. С учетом указанных обстоятельств суд признал Гумерова виновным в краже автомобиля, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, и автомагнитолы из салона автомобиля, совершенной с незаконным проникновением в иное хранилище. В кассационной жалобе защитник осужденного просил переqualифицировать действия Гумерова на ч.1 ст.166 УК РФ на том основании, что он совершил неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, а вернуть автомобиль не смог по не зависящим от него обстоятельствам. Кроме того, в жалобе содержалась просьба об исключении квалифицирующих признаков «незаконное проникновение в иное хранилище» и «причинение значительного ущерба гражданину», необоснованно вмененных осужденному, так как они не являются признаками состава преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ.

*Проанализируйте содержание объективной стороны содеянного Гумеровым с учетом всех имеющих уголовно-правовое значение признаков объективной стороны состава преступления.*

**Решение:** Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента отъезда либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.

Как покушение на угон транспортного средства без цели хищения следует рассматривать действия лица, пытавшегося взломать замки и системы охранной сигнализации, завести двигатель либо с целью угона начать движение, если действия этого лица были пресечены или по иным независимым

от него обстоятельствам ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения.

Завладение транспортным средством в целях последующего разукомплектования и присвоения его частей либо обращения транспортного средства в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как хищение.

1. Предмет преступления, предусмотренного ст.166 Уголовного кодекса РФ - самоходные механические транспортные средства, используемые в дорожном движении или на водоемах (автомобиль, трамвай, троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки).
2. Объективная сторона преступления заключается в неправомерном завладении транспортным средством, не санкционированном собственником или иным добросовестным владельцем. Завладение транспортным средством осуществляется против воли собственника или владельца.
3. Преступление окончено с момента фактического установления незаконного владения, чаще всего с начала движения.

Таким образом, решение суда неверное. Необходимо квалифицировать деяние, совершенное Гумеровым, как преступление, предусмотренное ч.1 ст.166 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ.

Таким образом, автомобиль не является хранилищем, и кража магнитолы из автомобиля не может квалифицироваться, как совершенная в результате проникновения в иное хранилище. Значительный ущерб не может быть менее 2000 рублей, а если более, то его значительность определяется индивидуально, в соответствии с имущественным положением потерпевшего. В данном случае потерпевший Полуян заявил, что ущерб от кражи автомагнитолы не является для него значительным, а значит, этот квалифицирующий признак не подлежит применению, хотя теоретически он мог бы быть применен, ст.158 УК РФ его

предусматривает. Ст.166 УК РФ не предусматривает квалифицирующего признака в виде причинения значительного ущерба.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 5:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для выполнения практических работ.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. - 2019.

### **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

#### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.

4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант»

## **Тема № 1.7 Субъективная сторона преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6 Решение задач по определению субъективной стороны преступления**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Субъективная сторона преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при определении субъективной стороны преступления.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Субъективная сторона преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению субъективной стороны преступления.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации;

#### **Задачи практического занятия № 6:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Решить ситуационные задачи по определению субъективной стороны преступления.
4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое содержание преступления, поэтому является его внутренней стороной (по отношению к объективной стороне). Если объективная сторона преступления составляет его фактическое содержание и может быть непосредственно воспринята потерпевшим, свидетелями и другими лицами, то субъективная сторона преступления характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и непосредственному восприятию органами чувств человека не поддается. Она познается только посредством анализа и оценки поведения правонарушителя и обстоятельств совершения преступления. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы. Вместе с тем каждый из

них представляет психологическое явление с самостоятельным содержанием, ни один не включает в себя другой в качестве составной части. Юридическое значение каждого из этих признаков также различно.

Вина как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания. Вина - обязательный признак любого преступления. Но она не дает ответа на вопросы, почему и зачем виновный совершил преступление. На эти вопросы отвечают мотив и цель, которые, в отличие от вины, являются не обязательными, а факультативными признаками субъективной стороны преступления.

Мотив преступления - это побуждение, которым руководствовался виновный, совершая общественно опасное деяние, а цель - это конечный результат, к достижению которого он стремился.

Субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение, вытекающее из значения состава преступления.

Субъектом преступления по уголовному праву признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность. Субъект преступления - это один из элементов состава преступления, без которого уголовная ответственность невозможна.

Лицо, совершившее преступление, способно нести за содеянное преступление уголовную ответственность, если оно обладает следующими признаками:

- 1) это должно быть только физическое лицо, т. е. человек;
- 2) лицо должно быть вменяемым;
- 3) лицо должно достигнуть установленного уголовным законом возраста.

Субъектом преступления должно быть обязательно вменяемое лицо, т. е. способное осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Невменяемые лица (ст. 21 УК),



лишенные такой способности вследствие расстройства психики, не могут быть субъектами преступления. Вместе с тем, очевидно, что даже у психически здорового человека указанная способность сознания и воли возникает только по достижении определенного возраста. В связи с этим уголовный закон устанавливает определенный возраст (ст. 20 УК), по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершенное преступление.

Указанные три признака являются общими юридическими признаками состава любого преступления, и отсутствие одного из них означает отсутствие в деянии состава преступления.

Вместе с тем, в ряде случаев в Особенной части УК предусматривается ответственность лиц, обладающих помимо общих признаков субъекта еще и какими-то дополнительными признаками, характеризующими субъекта соответствующего преступления.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и содержание субъективной стороны преступления.
2. Обязательные признаки субъективной стороны преступления.
3. Факультативные признаки субъективной стороны.
4. Понятие и признаки субъекта и специального субъекта.

### **Задания для практического занятия № 6**

#### **Задача № 1**

Рафиков, 15 лет, приобрел у неустановленных следствием лиц малокалиберный пистолет системы Марголина и носил его собой. Гуляя с Калугиной в парке, он увидел ранее незнакомого ему Барышникова. Рафиков из бахвальства достал из внутреннего кармана пистолет и сказал Калугиной: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Барышникову и направив на него пистолет,

Рафиков попросил у того закурить. Барышников, увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил в глаза ему горсть песка. От неожиданности Рафиков нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого Кулагиной был причинен средней тяжести вред здоровью.

*Решите вопрос о возможности привлечения Рафикова к уголовной ответственности. Можно ли его признать виновным в совершении какого-либо преступления? Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Рафиковым.*

### **Задача № 2**

Восемнадцатилетний Степкин вместе с несовершеннолетним приятелем допоздна гулял в парке культуры. Проголодавшись, он с использованием случайно оказавшегося неподалеку предмета, похожего на лом, вскрыл торговый киоск и через окно стал угощать своих друзей бутербродами, холодными напитками, ел сам. Перед уходом из киоска он случайно обнаружил ящик, заполненный бутылками с водкой. Попросив ребят подождать его, Степкин вылил содержимое бутылок в отверстие в полу, после чего составил порожние бутылки обратно в ящик и передал приятелям, заявив, что завтра он сдаст бутылки и снова устроит своим друзьям роскошный пир.

Следователем установлено, что Степкин в школе дважды оставался на повторное обучение и вынужденно был переведен в школу с облегченной программой. В школе и в свободное время дома он общался обычно с детьми младшего возраста, слабо ориентировался в бытовых вопросах, не мог освоить элементарных технических терминов. Например, электрическую бритву называл «стригальной машинкой», променял свой «лисепед» (т.е. велосипед) на перочинный нож, считая, что совершил выгодную сделку. Вторжение в торговый киоск объяснил тем, что хозяин в свое время обещал угостить его гамбургерами, но поскольку на месте продавца не оказалось, Степкин сам взял обещанное.

*Раскройте социально-психологические аспекты общественно опасного деяния Степкина с позиции вменяемости и невменяемости. Можно ли признать Степкина невменяемым? Если да, то каковы критерии такого рода невменяемости и какие правовые последствия она влечет?*

### **Задача № 3**

Военнослужащий Ахметов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки помещения время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штыка-ножа. С этой целью он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казармы. В это время дежурный офицер Герасимов с целью проверки несения службы дневальным открыл дверь в казарменное помещение и был смертельно ранен с большой силой брошенным Ахметовым ножом.

*Определите форму и вид вины Ахметова. В чем отличие легкомыслия от небрежности? Изменится ли правовая оценка содеянного, если будет установлено, что Ахметов предварительно закрыл дверь на защелку, которая сорвалась при открывании двери в результате дефекта, неизвестного Ахметову?*

### **Задача № 4**

Трошин, работая на тракторе, загружал солому в силосную яму. При подъеме на силосную массу он, не убедившись в безопасности, вел трактор с повышенной скоростью, в результате чего левой гусеницей наехал на колхозницу Занееву, причинив средней тяжести вред ее здоровью.

*Определите форму и вид вины Трошина. Ознакомьтесь со ст. 118, 264 УК РФ.*

## **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 6**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Находясь в нетрезвом состоянии, оперуполномоченный уголовного розыска Пупков, предъявив служебное удостоверение, угрожая табельным оружием, потребовал от Белкина впустить его в квартиру. В ответ на отказ он выстрелил в потерпевшего, в результате чего Белкин скончался на месте.

*Укажите, в чем выразилось преступное деяние Пупкова, какие орудия использовал виновный для совершения указанного преступления.*

**Решение:** В данном случае Пупков совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ч.1 ст.105 Уголовного кодекса РФ. Из условий задачи не следует, с какой целью Пупков хотел пройти в квартиру Белкина, и связано ли это как-то с исполнением его служебных обязанностей сотрудника полиции.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что Пупков находился в состоянии алкогольного опьянения, можно сделать вывод о том, что Пупков хотел пройти в квартиру Белкина не в связи с исполнением своих служебных обязанностей.

Убийство - это умышленное причинение смерти другому человеку. Как и любое преступление, лишение жизни другого человека должно быть противоправным.

Таким образом, Пупков совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст.105 ч.1 УК РФ. В условии задачи не раскрываются все нюансы произошедшего инцидента, в связи с чем не представляется возможным подробно охарактеризовать субъективную сторону.

Убийство Пупковым было совершено при наличии следующих отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ:

- а) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;
- б) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"). Однако указанное состояние может свидетельствовать об отрицательной характеристике личности виновного.

Окончательная квалификация – ч.1 ст.105, п.п. «к», «о» ст.63 УК РФ.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 6:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты.- М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.8 Субъект преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7 Решение задач по определению признаков субъекта преступления**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Субъект преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при определении признаков субъекта преступления.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить ученый материал по теме «Субъект преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению признаков субъекта преступления.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

##### **уметь:**

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

##### **знать:**

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 7:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Решить ситуационные задачи по определению признаков субъекта преступления.
4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

Субъектом преступления по уголовному праву признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность. Субъект преступления - это один из элементов состава преступления, без которого уголовная ответственность невозможна.

Лицо, совершившее преступление, способно нести за содеянное преступление уголовную ответственность, если оно обладает следующими признаками:

- 1) это должно быть только физическое лицо, т. е. человек;
- 2) лицо должно быть вменяемым;
- 3) лицо должно достигнуть установленного уголовным законом возраста.



Субъектом преступления должно быть обязательно вменяемое лицо, т. е. способное осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Невменяемые лица (ст. 21 УК), лишенные такой способности вследствие расстройства психики, не могут быть субъектами преступления. Вместе с тем, очевидно, что даже у психически здорового человека указанная способность сознания и воли возникает только по достижении определенного возраста. В связи с этим уголовный закон устанавливает определенный возраст (ст. 20 УК), по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершенное преступление.

Указанные три признака являются общими юридическими признаками состава любого преступления, и отсутствие одного из них означает отсутствие в деянии состава преступления.

Вместе с тем, в ряде случаев в Особенной части УК предусматривается ответственность лиц, обладающих помимо общих признаков субъекта еще и какими-то дополнительными признаками, характеризующими субъекта соответствующего преступления.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие общего и специального субъекта.
2. Признаки субъекта и специального субъекта.

### **Задания для практического занятия № 7:**

#### **Задача № 1**

В жаркий летний день Урюпин выпил стакан спирта и через полчаса с лопатой в руках пришел на привокзальную площадь с намерением «оказать помощь в уборке снега». В ответ на предложение прохожего Нилина пойти домой и проспать, Урюпин ударил его лопатой, после чего поднялся по

пожарной лестнице на крышу дома и под видом снега стал сбрасывать оттуда лопатой кирпичи от разобранной во время ремонта трубы. Один из кирпичей попал в голову Сергееву, в результате чего потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

*Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасному деянию Урюпина. Раскройте субъективные предпосылки уголовной ответственности за содеянное. Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности? Какое уголовно-правовое значение имеет состояние опьянения*

### **Задача № 2**

Несовершеннолетний Иньков, 17-ти лет, привлечен к уголовной ответственности за умышленное повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах. Он совершил поджог деревянного дома, в котором наряду с другими жильцами проживала его семья. На предварительном следствии Иньков пояснил, что по возвращении с прогулки он обнаружил закрытой дверь квартиры, в которой он проживал. В ожидании кого-либо из людей, проживающих в квартире, он промерз и решил развести костер, чтобы согреться. Однако дров рядом не оказалось, и он пошел на чердак своего дома, где скопилось много старой мебели. На улице был буран, поэтому, полагая, что костер во дворе не разгорится, Иньков развел его прямо на чердаке. В результате верхний этаж дома выгорел почти полностью, а оставшаяся часть дома пришла в непригодное состояние в связи с интенсивным тушением возгорания пожарными.

*Назовите признаки субъекта преступления по уголовному праву РФ. Решите вопрос об уголовной ответственности Инькова.*

### **Задача № 3**

Юрисконсульт одной из фирм Серегин при личной встрече с кредитором договорился о преимущественном погашении долга, умолчав при этом о

надвигающемся банкротстве представляемой им фирмы. Позднее обговоренная на встрече с кредитором сумма была перечислена на его счет.

Органы предварительного расследования возбудили против Серегина уголовное дело по ст.195 УК РФ. В постановлении о возбуждении уголовного дела было указано, что Серегин получил от руководителя фирмы генеральную доверенность и действовал в рамках предоставленных ему полномочий.

*Дайте характеристику видов специального субъекта. Может ли быть Серегин субъектом преступления, предусмотренного ст.195 УК РФ? Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

#### **Задача № 4**

Арестованный за транспортное преступление работник издательства Ивлев был освобожден из-под стражи в связи с изменением меры пресечения. Вместе с ним в камере находился Панин, арестованный как соучастник нескольких ограблений, о которых было широко известно местному населению. Панин в подробностях изложил Ивлеву свою версию о совершенных преступлениях, информировал его о ходе следствия по делу и неоднократно просил оказать помощь в выработке собственной позиции на следствии и в суде.

После освобождения из-под стражи Ивлев на работе поделился с сослуживцами услышанной от Панина информацией. Статья была подписана одним из работников издательства.

В отношении авторов газетной публикации Ивлева и Панина было возбуждено уголовное дело по ст.ст.33 и 310 УК РФ.

*Дайте юридический анализ содеянного. Кто может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.310 УК РФ? Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности по ст.310 УК?*

## **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 7**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке и болтая о том, о сем, они увидели изрядно подвыпившего человека, возвращавшегося домой.

- Может у него есть деньги? Пивка бы попить! — сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании.

Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал:

- Удачно получилось! Видать, он зарплату получил.

А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил:

- Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил.

Кого можно привлечь к уголовной ответственности? Назовите формы соучастия.

**Решение:** К уголовной ответственности можно привлечь только тех подростков, которые достигли 14 лет, т. е. Макарова и Себенцова. Согласно УК РФ (ст. 20) уголовная ответственность за грабеж (ст. 161 УК РФ) наступает с 14 лет. Яковлева (ему только 13 лет) нельзя привлечь к уголовной ответственности.

Грабеж, т. е. открытое (закон имеет в виду открытое не для посторонних лиц, а прежде всего для собственника имущества) похищение чужого имущества совершено группой лиц. Роли среди данной группы распределены следующим образом. Макаров — организатор: он указал на объект хищения; он продумал то, что у подвыпившего человека можно будет довольно просто изъять имущество, и именно поэтому указал не на какого-то крепкого мужчину; он уже наметил, куда будут истрачены деньги («пивка бы попить»). Себенцов и Яковлев — исполнители, которые между собой распределили роли (один — руки вяжет, другой — вытаскивает деньги из карманов).

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 7:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.9 Стадии совершения преступления**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8 Решение задач по определению стадий совершения преступления**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Стадии совершения преступления», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановления и инструкции при определении стадий совершения преступления.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить учебный материал по теме «Стадии совершения преступления».
2. Решить ситуационные задачи по определению стадий совершения преступления.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 8:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Решить ситуационные задачи по определению стадий совершения преступления.
4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Преступлением признается завершенное, выразившееся в полной реализации преступного намерения общественно опасное деяние независимо от того, предшествовали или нет наступившим общественно опасным последствиям (в преступлениях с материальным составом) или выполненным общественно опасным действиям (в преступлениях с формальным составом) какие-либо этапы общественно опасного поведения. В Особенной части УК ответственность за умышленное преступление устанавливается при условии выполнения виновным всех действий (бездействия), образующих его объективную сторону, или наступления указанных в уголовном законе общественно опасных последствий, если они включены законодателем в объективную сторону. При этом уголовно-правовая оценка содеянного как преступления не зависит от его протяженности во времени и пространстве.



Однако в реальной действительности нередко бывает так, что при совершении умышленного преступления между возникновением преступного намерения и его практической реализацией проходит более или менее значительный период времени, в течение которого сформировавшаяся в сознании виновного преступная цель достигается поэтапно. В этом случае выполнению объективной стороны преступления обычно предшествует сознательно-волевой процесс моделирования лицом будущего преступного поведения, который именуется формированием умысла и включает в себя постановку цели и определение средств ее достижения, выбор способов совершения и сокрытия преступления, обдумывание возможностей привлечения к преступлению соучастников и т. п. Нередко формирование преступного намерения сопровождается информированием окружающих (родственников, друзей и других лиц) о желании совершить преступное деяние, т. е. обнаружением умысла.

В уголовном праве этапы преступной деятельности именуются стадиями совершения преступления, к которым относятся приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление.

Таким образом, стадии совершения преступления - это различающиеся по характеру совершаемых действий (бездействия) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления. Ими являются приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление.

Реализация преступного намерения на стадии оконченного преступления влечет уголовную ответственность непосредственно по статьям Особенной части УК, в которых признаки конкретных составов сконструированы в виде оконченного преступления. Стадии приготовления и покушения образуют так называемую предварительную преступную деятельность. В уголовном законодательстве предварительная преступная деятельность именуется неоконченным преступлением, под которым согласно ч. 2 ст. 29 УК понимается приготовление к преступлению и покушение на преступление. Неоконченное

преступление по времени предшествует оконченому преступлению и возникает тогда, когда начавшееся преступление прерывается на стадии приготовления или покушения и не доводится до конца по не зависящим от воли лица обстоятельствам. При беспрепятственном осуществлении преступления от момента начала общественно опасного деяния до его полного завершения вопрос об ответственности за неоконченное преступление не возникает, поскольку оно как бы поглощается оконченом преступлением. В таких случаях уголовная ответственность наступает за совершение оконченого преступления.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие стадий совершения преступления.
2. Понятие оконченого и неоконченного покушения.
3. Срок и размер наказания за неоконченные преступления.

### **Задания для практического занятия № 8:**

#### **Задача № 1**

Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

*Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?*

### **Задача № 2**

Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 200 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

*Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?*

### **Задача № 3**

Палкин и Крючков договорились ограбить ларек в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали Ситнова, у которого отобрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе Палкин и Крючков подошли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

*Дайте характеристику стадий совершенных Палкиным и Крючковым деяний. Имеется ли в действиях добровольный отказ от совершения преступления?*

### **Задача № 4**

Яшин и Куприянов договорились обокрасть квартиру Пахомова, воспользовавшись тем, что в ночь в квартире должна остаться одна престарелая мать хозяина квартиры. Накануне днем они достали деревянную лестницу и наняли автомашину для того, чтобы с похищенными вещами быстро скрыться с места происшествия. Опасаясь возможного обнаружения их в квартире и сопротивления со стороны Пахомовой, они решили захватить с собой холодное оружие. Яшин и Куприянов были задержаны работниками милиции при попытке купить два финских ножа у Савина.

*На какой стадии были пресечены преступные действия Яшина и Куприянова? Подлежит ли уголовной ответственности Савин? Назовите*

*виды приготовления к преступлению. Определите грань между приготовлением и покушением на преступление.*

### **Задача № 5**

Никонов познакомился в здании железнодорожного вокзала с Хрустальевым и пригласил его в ресторан пообедать. Он помог Хрустальеву сдать в камеру хранения чемодан с вещами, после чего они пошли в ресторан. Во время застолья Хрустальев сильно опьянел. Воспользовавшись этим, Никонов незаметно вытащил жетон, с которым направился в камеру хранения, чтобы похитить чемодан с вещами потерпевшего. При опускании жетона он был задержан.

*Определите стадию преступления, совершенного Никоновым. Назовите объективные признаки приготовления и покушения на преступление.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 8**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Ульяшин с целью хищения имущества в ночное время через забор проник на охраняемую территорию Новосибирского химзавода и, проходя по территории, стараясь действовать незаметно, подошел к складскому помещению, около которого были уложены пустые мешки. Взяв 4 мешка, Ульяшин направился к складу № 3. Осмотрев снаружи склад, он увидел в стене отверстие под вентилятор, через которое проник в помещение

склада, сложил в похищенные ранее мешки 2000 рулонов изолянта, после чего пытался вынести похищенное имущество с охраняемой территории. Во время перебрасывания мешков с изолянта через ограждение он был задержан работниками охраны.

*На какой стадии были пресечены преступные действия Ульяшина?*

**Решение:** В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.

Из ч.2 ст.29 УК РФ следует, что неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

В соответствии с ч.3 ст.30 УК РФ, покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Таким образом, в данном случае Ульяшин осуществил действия, направленные на выполнение объективной стороны, но на стадии совершения преступления был остановлен охранниками, то есть его преступление было прекращено по независящим от него обстоятельствам, а значит преступные действия Ульяшина будут квалифицироваться, как покушение на кражу.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 8:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

- Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
- Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
- Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
- Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
- Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема 1.10 Соучастие в преступлении**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9 Решение задач по теме «Соучастие в преступлении»**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Соучастие в преступлении», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций в конкретных ситуациях.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Соучастие в преступлении».
2. Решить ситуационные задачи по теме «Соучастие в преступлении».

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации;

#### **Задачи практического занятия № 9:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Решить ситуационные задачи.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Согласно ст. 32 УК *соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.* Из этого определения вытекает, что как особая форма совершения преступления соучастие обладает рядом объективных и субъективных признаков.

*Объективными признаками соучастия являются, во-первых, участие в совершении преступления двух или более лиц; во-вторых, совместность действий соучастников.* Первый из них означает, что *соучастие в преступлении образует лишь стечение деятельности нескольких (минимум двух) физических лиц, которые отвечают признакам субъекта преступления (ст. 19 УК).* Для большинства форм соучастия (см. 11.3 данной главы) минимально необходимым является наличие двух участников, однако в отдельных случаях соучастие в совершении преступления требует значительно большего количества виновных (например, преступления, предусмотренные ст. 208, 210, 212 УК).

Соучастие возможно в виде *присоединяющейся деятельности*, когда лицо своими действиями вносит лепту в начатое другим лицом преступление, если



оно еще не доведено до конца (например, помогает угонщику проникнуть в салон чужого автомобиля). Другими словами, соучастие в совершении преступления возможно на стадии приготовления к преступлению или при покушении на преступление, но невозможно, если преступление исполнителем уже окончено.

*Субъективные признаки соучастия* состоят в том, что, *во-первых*, соучастие возможно только в умышленных преступлениях; *во-вторых*, все участвующие в совершении преступления должны действовать умышленно. Присоединение действий лица к преступному деянию других лиц может быть совершено только с прямым умыслом, однако по отношению к наступлению вредных последствий совместного преступления возможен как прямой, так и косвенный умысел соучастников.<sup>4</sup> Мотивы и цели совершения преступления у отдельных соучастников могут быть различными (например, один из грабителей действует из корыстных побуждений, а другой - из солидарности с ним).

Статья 33 УК содержит исчерпывающий перечень видов соучастников преступления. В зависимости от характера действий каждого лица, совместно участвующего в совершении преступления, выделяются исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Если лицо участвовало в совершении преступления одновременно в нескольких разных ролях (например, организатора и исполнителя, подстрекателя и пособника), то каждая из них должна найти закрепление в материалах уголовного дела.

*Исполнитель* преступления согласно ч. 2 ст. 33 УК - это лицо, которое:

- а) непосредственно совершило преступление;
- б) непосредственно участвовало в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями);
- в) совершило преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других предусмотренных законом обстоятельств.

Исполнитель лично выполняет все действия, предусмотренные в статье Особенной части УК, или совершает только часть действий, охватываемых объективной стороной состава конкретного преступления. Иными словами, именно исполнитель совершает оконченное преступление или покушение на преступление (ст. 30 УК).

Если исполнителей несколько, то они именуются *соисполнителями*.

Согласно УК исполнителем является также лицо, использовавшее для непосредственного совершения преступления других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу малолетнего возраста, невменяемости, а также действующих неосторожно или невиновно (например, использование обманутого знакомого для незаконной перевозки наркотических средств, переданных ему под видом обычных лекарств). Это так называемое *посредственное исполнение*.

*Организатор* - наиболее опасный из соучастников преступления, несмотря на то, что он чаще всего не принимает непосредственного участия в его совершении. Основная функция организатора - упорядочить совершение преступления, подготовить условия для успешного его осуществления, а также для последующего сокрытия следов и обеспечения безнаказанности непосредственных исполнителей. В этих целях нередко происходит вовлечение в преступную деятельность сотрудников правоохранительных органов или прямой подкуп представителей власти.

*Организация совершения преступления* (или нескольких преступлений) состоит в разработке плана, подборе и склонении к совместному совершению преступления других лиц, распределении ролей между ними, а также в обучении исполнителей каким-либо специальным навыкам или приемам, обеспечении их необходимыми средствами и орудиями совершения преступления, в обеспечении сокрытия следов преступления и предметов, добытых преступным путем.

*Руководство совершением преступления* - это упорядочение деятельности соучастников во время его непосредственного совершения. Оно,

как правило, осуществляется на месте совершения преступления и состоит в руководстве действиями исполнителя (соисполнителей) и пособников. Руководить совершением преступления может также лицо, не находящееся на месте посягательства, а отдающее необходимые указания исполнителю с помощью телефонной и радиосвязи.

*Создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации)* охватывает не только действия по подбору участников этих преступных объединений и приданию устойчивого характера их деятельности, но и разработку структуры, определение направления преступной деятельности, а в необходимых случаях - обеспечение оружием, боеприпасами, транспортными средствами, фальшивыми документами, средствами связи.

*Руководство организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)* означает деятельность лица, которое могло и не быть причастно к их созданию, однако благодаря своему авторитету фактически возглавило какое-либо из названных преступных объединений и направляет его противоправную деятельность. Руководителем преступного сообщества (преступной организации) при этом является как лицо, которое единолично или совместно с другими лицами управляет им как единым целым, так и лицо, возглавляющее то или иное его структурное подразделение. При этом руководство указанными преступными объединениями может осуществляться и лично (путем непосредственной дачи указаний), и через других лиц, как в месте дислокации преступного формирования, так и из другого региона.

*Подстрекателем* признается лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК). Если подстрекательство выражается в физическом или психическом принуждении другого лица к совершению преступления, то это обстоятельство может исключать ответственность последнего согласно ст.

40 УК (например, если под угрозой убийства лицо было вынуждено участвовать в разбойном нападении).

*Пособником* закон (ч. 5 ст. 33 УК) признает лицо, которое:

- а) содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;
- б) заранее обещало скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем;
- в) заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы.

Пособничество принято разделять на два вида: физическое и интеллектуальное.

*Физическое пособничество* возможно путем, как действия, так и бездействия. Оно заключается, во-первых, в содействии совершению преступления предоставлением исполнителю необходимых средств или орудий (например, материалов или оборудования для изготовления фальшивых ценных бумаг), во-вторых, в устранении препятствий для совершения преступления (например, отвлечение охраны при совершении кражи с проникновением в помещение). Физическое пособничество означает такое содействие совершению преступления, которое существенно облегчает его совершение или сокрытие. Поэтому не признается пособником лицо, которое оказало явно незначительную помощь другому лицу, и эта помощь не могла серьезно повлиять на совершение тем преступления или уклонение от суда и следствия.

Бездействие как форму физического пособничества образует невыполнение лицом, на котором лежала какая-то специальная обязанность, своего служебного долга (например, конвоир по договоренности с арестованным или другими лицами, заинтересованными в его судьбе, не мешает ему бежать из-под стражи).

*Интеллектуальное пособничество* состоит в даче советов, указаний и предоставлении информации, существенно облегчающих совершение преступления (о времени, месте, способе совершения преступления, личности жертвы и т. п.). К нему относится также заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, предметы, добытые преступным путем, а равно заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы. Само по себе обещание лица оказать исполнителю соответствующую помощь, данное им по собственной инициативе или по просьбе последнего, укрепляет решимость исполнителя совершить преступление и поэтому рассматривается как интеллектуальное пособничество.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие соучастия.
2. Объективные признаки соучастия.
3. Субъективные признаки соучастия.
4. Виды и формы соучастия.

### **Задания для практического занятия № 9**

#### **Задача № 1**

Бурлова решила избавиться от своего мужа, с которым у нее были постоянные ссоры. Для убийства она наняла неоднократно судимого Серебрякова. Серебряков 25 сентября 1998 г. убил спящего, находящегося в состоянии сильного алкогольного опьянения Бурлова, нанеся ему 17 ножевых ранений. За это он получил от Бурловой крупное денежное вознаграждение.

*Проанализируйте признаки соучастия применительно к данному случаю. Имеет ли значение для квалификации различие мотивов в действиях Бурловой и Серебрякова? Как следует квалифицировать действия Бурловой и Серебрякова?*

### **Задача № 2**

Рабочий геологоразведочной партии Аракелян около 9 часов утра пошел умываться к реке и на противоположном берегу увидел колебание кустов, темный силуэт и услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Аракелян побежал в дом поисковой партии. Он и его товарищ Соломоненко, взяв охотничьи ружья, побежали к реке и одновременно произвели выстрелы в кусты противоположного берега. В кустах оказался техник-геофизик Кравцов, которому было причинено смертельное ранение одной из пуль, попавшей в живот. Баллистическая экспертиза не смогла установить, из какого оружия была выпущена пуля, причинившая смертельное ранение Кравцову.

*Возможно ли соучастие в неосторожном преступлении? Как должен быть решен вопрос об ответственности за причинение смерти Кравцову?*

### **Задача № 3**

В июле 1999 г. поздно вечером Апанасенко и Медведев, будучи в нетрезвом состоянии, увидели в парке, лежащей на земле, незнакомую женщину, находившуюся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Медведев изъявил желание вступить с ней в половую связь. Проявляя особую жестокость, они поочередно совершили с женщиной насильственный половой акт. После этого, действуя с целью сокрытия изнасилования, Апанасенко и Медведев совершили убийство потерпевшей: Медведев нанес несколько сильных ударов бутылкой по голове, а Апанасенко сломал женщине шейные позвонки, после чего преступники скрылись.

*Что признается в уголовном праве соисполнительством? Какой вид соисполнительства имел место в данном случае? Как должны быть квалифицированы действия Апанасенко и Медведева?*

#### **Задача № 4**

Студент Воронежского медицинского института Запевалов и еще 5 человек решили создать вооруженную группировку для нападения на организации, завладения крупными денежными средствами и последующего выезда с ними за границу. С этой целью они разыскивали оружие и боеприпасы в местах боев, проходивших во время Великой Отечественной войны, изготавливали недостающие детали на заводе и приводили оружие в пригодное состояние. Во время пристрелки пулемета в лесу все участники группировки были задержаны.

*О какой форме соучастия следует говорить в данном случае? Подлежат ли члены группировки уголовной ответственности? Если да, то определите, за какое преступление?*

#### **Задача № 5**

Замятин обратился к своему приятелю Демкину с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который находился у Демкина по роду службы. Замятин объяснил, что пистолет ему нужен для того, чтобы умертвить свою собаку, которая страдает бешенством. Получив оружие, Замятин на следующий день совершил разбойное нападение и завладел крупной денежной суммой.

*Можно ли говорить в данном случае о соучастии в совершении преступления? Что представляет собой пособничество в совершении преступления? Являются ли действия Демкина пособничеством?*

#### **Задача № 6**

Ибрагимов, Бибулатов и Клыков, действуя вместе с другими, не установленными следствием лицами, вооружившись пистолетами, сговорились напасть на пункт обмена валюты. Они заранее провели разведку, изучили распорядок работы пункта, вычислили время перевозки крупной суммы денег. В условленное время ночью все соучастники находились в подъезде здания обменного пункта и возле него в соответствии с распределением ролей. Когда

инкассаторы, шедшие позади охранников, выносили мешки с деньгами к машине, Бибулатов, Ибрагимов и другие на лестнице напали на них и под угрозой применения оружия отобрали мешки. Мешки выбросили в окно на улицу, где Клыков и другие подобрали их и скрылись с места происшествия. Впоследствии все встретились в заранее оговоренном месте и поделили деньги.

*О какой форме соучастия следует говорить в данном случае? Как должны быть квалифицированы действия указанных в задаче лиц?*

### **Задача № 7**

Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

*Оцените правильность принятого судом решения. Могут ли распределяться роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?*

### **Задача № 8**

Приговором суда Фомин и Кротов осуждены за кражу с территории автозавода десяти колес и аккумуляторной батареи, которые они вывезли на автомашине, закрепленной за шофером завода Жуковым. Из материалов дела усматривается, что последний, заведомо зная о готовящемся преступлении, предоставил осужденным автомашину для вывоза имущества, похищенного с территории завода.

*Какова форма соучастия в данном случае? Решите вопрос об уголовной ответственности Жукова.*



### **Задача № 9**

Отиев и Киреев признаны виновными в пособничестве хищению чужого имущества, выразившемся, по мнению суда, в том, что они «систематически приобретали заведомо похищенный спирт, тем самым содействовали Хованскому в сбыте похищенного». Каждый из виновных по два раза купил похищенный спирт.

*Является ли вывод суда правильным? Что такое прикосновенность к преступлению и каковы ее виды? Чем отличается пособничество от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем?*

### **Задача № 10**

Вощин и Феклистов напали на потерпевшую, повалили ее на землю. При этом Феклистов обыскал ее, а Вощин сорвал с руки часы, и оба убежали. В суде действия Вощина и Феклистова были квалифицированы по эпизоду нападения на потерпевшую как покушение на изнасилование, а действия Вощина дополнительно квалифицированы как грабеж. После рассмотрения материалов дела судом вышестоящей инстанции было установлено, что они напали на потерпевшую не с целью изнасилования, а с целью грабежа.

*Что такое групповая форма соучастия, и каковы ее разновидности? Кто признается исполнителем преступления?*

### **Задача № 11**

Михайлов и Семенов, дезертировав из воинской части, в целях приобретения одежды и денег для отъезда из Москвы совершили квартирную кражу, похитив имущество на сумму 25 тысяч рублей. Поскольку похищенного имущества оказалось недостаточно, они договорились совершить нападение на гражданина Ивлева с целью завладеть его имуществом, в том числе ключами от квартиры, чтобы в дальнейшем проникнуть в нее для совершения хищения.

Осуществляя задуманное, они ожидали Ивлева в подъезде дома, жестоко избили, причинив телесные повреждения, повлекшие смерть на месте совершения преступления. Семенов обыскал одежду убитого и похитил паспорт, имевшиеся деньги и ключи от квартиры.

Ночью Михалов и Семенов похищенными ключами открыли входную дверь, проникли в квартиру, где спала жена Ивлева, и чтобы она не воспрепятствовала завладению имуществом, убили ее. Похитив вещи, преступники скрылись, но через четыре дня были задержаны.

*Охарактеризуйте уголовно-правовые признаки группы лиц по предварительному сговору и организованной группы. Какова форма соучастия в данном случае?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 9:**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Котков был осужден за кражу аккумулятора, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба потерпевшему – по пп. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ. В суде было установлено, что Котков выяснил у Смирнова, где можно взять аккумулятор, и тот предложил снять его с автомашины Данилова, рассказал, как нужно это сделать. Котков похитил аккумулятор стоимостью 1 200 рублей и продал его Белову. *Правильно ли суд квалифицировал действия Коткова? Возможно ли в*

*данном случае квалифицировать указанные в задаче действия, как действия, совершенные в соучастии?*

**Решение:** В соответствии с ч.5 ст.33 УК РФ, пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В данном случае Смирнов является пособником Коткова, так как он предоставил информацию К., способствовал совершению последним преступления советами. При этом непосредственно при совершении кражи он не участвовал и соисполнителем преступления не является.

В зависимости от характера деятельности пособника пособничество делится на два вида: интеллектуальное и физическое.

К интеллектуальному пособничеству относятся дача исполнителю советов, указаний и предоставление иной информации, существенно облегчающих совершение преступления и содержащих информативные сведения.

Из ч.3 ст.34 Уголовного кодекса РФ следует, что уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст.33 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Таким образом, квалификация деяний Коткова и Смирнова как кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору неверная. Котков будет нести ответственность за преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, а Смирнов по ст.ст.33, 158 ч.2 п. «в» УК РФ.

## **Форма контроля выполнения заданий практических занятий**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

### **Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

#### **Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен»,2018 г..
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия»,2018 г.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема 1.11 Понятие множественности преступлений**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10 Решение задач по видам множественности**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Понятие множественности преступлений», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при решении задач по видам множественности.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить учебный материал по теме «Понятие множественности преступлений».
2. Решить ситуационные задачи по видам множественности.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 10:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Решить ситуационные задачи по видам множественности.

4. Оформить отчет.

**Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

**Краткие теоретические и учебно-методические материалы  
по теме практического занятия**

Множественность преступлений - это совершение лицом двух или более преступлений независимо от того, подвергалось оно ранее осуждению за них или нет.

Признаки множественности:

- совершение лицом не менее двух самостоятельных преступлений;
- каждое из совершенных преступлений сохраняет свое юридическое значение, то есть еще не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или не снята или не погашена) судимость, отсутствует акт амнистии либо помилования и др.;
- каждое преступление установлено судом в своем приговоре. Если лицо даже и совершило общественно опасное деяние, но уголовное дело в отношении него было прекращено на стадии предварительного расследования или в суде, то оно считается не совершившим преступление;

- каждое из преступлений может быть как оконченным, так и неоконченным.

Множественность преступлений отличается от единичных сложных преступлений, в качестве которых выступают продолжаемое, длящееся и составное преступления.

Продолжаемое преступление - это единичное преступление, которое направлено на один объект и совершается рядом тождественных действий, объединенных общей целью и единым умыслом (например, кража деталей для сбора радиоприемника).

Длящееся преступление - это то, которое продолжается непрерывно. В данном случае общественно опасное деяние имеет характер процесса, однако остается одним (например, дезертирство, побег). Заканчивается длящееся преступление либо явкой с повинной, либо пресечением его компетентными органами.

Составное преступление слагается из двух самостоятельных действий, каждое из которых предусмотрено уголовным законом в качестве самостоятельного преступления. Например, разбой - это грабеж плюс причинение вреда здоровью. Однако ввиду своего внутреннего единства и взаимосвязи данные действия при объединении образуют одно составное преступление, которое не относится к множественности. К составным преступлениям относятся также деяния, совершенные одним действием, однако повлекшие два и более самостоятельных последствия.

### ***Формы множественности преступлений***

Формы множественности выделяются в зависимости от структуры общественно опасного деяния. Уголовный закон различает такие формы множественности:

- совокупность;
- рецидив.



Совокупность преступлений - это совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Признаки совокупности преступлений:

- совершение двух или более преступлений;
- каждое преступление квалифицируется разными статьями либо разными частями одной и той же статьи УК РФ;
- ни за одно из этих преступлений лицо не было осуждено.

Различаются два вида совокупности преступлений: реальная и идеальная.

Реальная совокупность - это совершение лицом разными самостоятельными деяниями двух или более преступлений. Таковую совокупность следует отличать от правила конкуренции уголовно-правовых норм, в соответствии с которым, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает только по специальной норме. В данном случае совершается лишь одно деяние, хотя и подпадающее одновременно под действие разных норм, поэтому совокупность отсутствует.

Идеальная совокупность - это совершение лицом одного деяния, содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. Примером идеальной совокупности является умышленное лишение жизни при разбое (ст. 105 и ст. 162 УК РФ).

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ. Это правило распространяется как на реальную, так и на идеальную совокупность.

Рецидив - это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное деяние.

Признаки рецидива:

- наличие не менее двух самостоятельных преступлений;
- преступление совершено в форме умысла;
- наличие неснятой (непогашенной) судимости.

Различают три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Простым рецидивом признается совершение любого умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное деяние.

Рецидив преступлений признается опасным:

- а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается на реальное лишение свободы, если ранее это лицо два и более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести и лишено свободы;
- б) при совершении лицом тяжкого преступления, если оно ранее было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление и реально лишалось свободы.

Рецидив преступлений признается особо опасным:

- а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается на реальное лишение свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление и реально лишено свободы;
- б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

При признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) судимости за преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора

не отменялись, и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Что такое множественность преступлений?
2. Какие признаки множественности преступлений Вам известны?
3. Перечислите формы множественности преступлений.
4. В чем состоит отличие множественности преступлений от единичного сложного преступления?
5. Назовите виды и признаки совокупности преступлений.
6. Перечислите и охарактеризуйте виды рецидива.

### **Задания для практического занятия № 10:**

#### **Задача № 1**

Буланова с целью кражи сапог зашла в обувной магазин, откуда тайно вынесла один сапог и спрятала его, потом вновь вошла в магазин и попыталась похитить второй сапог, но была задержана у выхода из магазина.

*Назовите виды единых сложных преступлений и покажите их отличие от множественности преступлений. Дайте понятие совокупности преступлений и назовите ее отличие от продолжаемого преступления.*

#### **Задача № 2**

Макаров зашел к знакомому Малюкову и попросил у него для временного пользования магнитола. Завладев магнитола, Макаров присвоил ее. В другом случае Макаров проник в дом Лазаревой, выставив оконную раму, и похитил оттуда деньги и DVD на общую сумму 6368 руб.

Затем, следуя в купейном вагоне пассажирского поезда, Макаров, воспользовавшись временным отсутствием Кондратьева и Лысенко, проник в купе последних и совершил хищение цифрового фотоаппарата на общую сумму 5420 руб., принадлежащего Кондратьеву.

*Имеется ли в действиях Макарова множественность преступлений? Перечислите обстоятельства, которые исключают оценку содеянного в качестве множественности преступлений. Ознакомьтесь со ст.ст. 17, 18 УК РФ.*

### **Задача № 3:**

Самойлов признан виновным в убийстве, совершенном при следующих обстоятельствах. Около 23 часов Самойлов, будучи в нетрезвом состоянии, на дачном участке беспричинно затеял ссору с Гайдуковым, во время которой покушался на убийство последнего, произведя в него выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния. После производства выстрела Самойлов убежал на дачу Исаченко, перезарядил пистолет и с целью сокрытия учиненного им ранее покушения на убийство совершил убийство Гайдукова.

*Дайте оценку действий Самойлова. Покажите отличие продолжаемого преступления от случаев совокупности преступлений.*

### **Задача № 4:**

Воронов признан виновным в том, что 18 ноября 1997 г. из кабинета интенсивной терапии психиатрической службы г. Мешана украл лекарства на сумму 2078 руб. 60 коп. 20 декабря того же года он тайно похитил из квартиры Бабошина принадлежащие ему компьютер стоимостью 15300 руб. и фотоаппарат стоимостью 1260 руб.

*Квалифицируйте действия Воронова.*

### **Задача № 5:**

Карамышев в нетрезвом состоянии пытался пройти на станцию метро, но не был пропущен женщиной-контролером. Разозлившись, Карамышев стал оскорблять ее нецензурной бранью и толкать. От одного из толчков женщина упала и сломала руку, получив тем самым средней тяжести вред здоровью.

*Можно ли содеянное Карамышевым квалифицировать как единое преступление? Ознакомьтесь со ст. 112, 213 УК РФ.*

### **Задача № 6:**

Шурыгин, работавший на железнодорожном складе, ночью пришел на запасные пути, где стояли платформы с грузовыми автомашинами и сельскохозяйственной техникой.

Из одной автомашины он похитил комплект инструментов, а из двигателя другой вывинтил свечи зажигания, намереваясь использовать все это в личных целях.

*Образуют ли деяния Шурыгина совокупность преступления либо это одно продолжаемое деяние?*

## **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 10**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** По приговору суда от 22 апреля 2009 года Свицерской осужден по п. «в» ч. 2 ст. 240 УК РФ к лишению свободы сроком на 1,5 года с

отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Ранее Свидерской дважды был осужден за совершение тяжких преступлений (оба - в совершеннолетнем возрасте) к реальному лишению свободы, в связи с чем при определении срока лишения свободы и назначении вида исправительного учреждения суд обсудил вопрос о наличии в действиях Свидерского особо опасного рецидива. Учитывая то обстоятельство, что обе предыдущие судимости к моменту постановления приговора 22 апреля 2009 года были погашены, хотя и не погашены на момент совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 240 УК РФ, суд не признал наличие в действиях Свидерского особо опасного рецидива.

*Соответствует ли данное решение суда законодательному определению понятия «рецидив преступлений» и установленным уголовным законом правовым последствиям признания наличия в действиях лица рецидива (особо опасного рецидива) преступлений? Раскройте существенные признаки понятия «рецидив преступлений». В чем заключается уголовно-правовое значение рецидива преступлений?*

**Решение:** В ч.1 ст.18 УК РФ рецидив преступлений определен как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Данное определение позволяет выявить специфические черты, свойственные рецидиву преступлений.

Первая из них - это наличие нового только умышленного преступления и наличие судимости исключительно за умышленное преступление. К числу таких преступлений относятся и преступления, совершаемые с двумя формами вины, поскольку в соответствии со ст.27 УК РФ в целом такие преступления признаются совершенными умышленно. Таким образом, можно сказать, что рецидив преступлений образуется только умышленными преступлениями. Совершение нового преступления по неосторожности или наличие судимости

за преступление, совершенное по неосторожности, исключает наличие рецидива преступлений.

Второй характерной чертой рецидива является наличие судимости за умышленное преступление на момент совершения нового умышленного преступления. В этой связи рецидив преступлений будет отсутствовать, если новое преступление совершено лицом, освобожденным от отбывания наказания, или лицом, в отношении которого судимость погашена или снята. Однако следует иметь в виду, что срок погашения судимости исчисляется отдельно за каждое преступление. Поэтому, если лицо, имеющее судимость за умышленное преступление средней тяжести и тяжкое преступление, совершает новое умышленное преступление после истечения срока погашения судимости за преступление средней тяжести, оно имеет судимость за тяжкое преступление. Однако при определении вида рецидива преступления погашенная судимость за преступление средней тяжести уже не будет учитываться, так как погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

В соответствии со ст.18 УК РФ, рецидивом признается преступление, совершенное лицом, имеющим судимость на момент совершения преступления, а не на момент вынесения приговора. Таким образом, аргументы суда не верны. В соответствии с п. «а» ч.3 ст.18 УК РФ, при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается на реальное лишение свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы. Учитывая изложенное, наказание Свицерскому должно быть назначено с учетом наличия в его действиях особо опасного рецидива.

В ч.5 ст.18 УК РФ закреплено общее положение, согласно которому рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ. Реализуется это положение в других нормах УК РФ, например в ст. 68 УК РФ, устанавливающей правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

В соответствии с п. «г» ч.1 ст.58 УК РФ, мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях особого режима.

Таким образом, Свидерской должен быть приговорен к лишению свободы на срок не менее 2 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 10:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.



**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты.- М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
6. 6.Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема № 1.12 Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11 Анализ обстоятельств, исключающих преступность деяния**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Обстоятельства, исключающие преступность деяния», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при анализе обстоятельств, исключающих преступность деяния.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Обстоятельства, исключающие преступность деяния».
2. Приобрести опыт анализа обстоятельств, исключающих преступность деяния.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 11:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, - это такие основания причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам, которые позволяют формально противоправный вред по существу признавать правомерным, поскольку он причиняется для достижения определенной общественной пользы.

Признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния, следующие:

- 1) единая цель - достижение общественной пользы. В частности, защита личности и ее прав, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасных посягательств; задержание лица, совершившего преступление, для доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им нового преступления;

- 2) общественная польза может быть достигнута путем причинения вреда охраняемым законом интересам. Например, имущественного вреда при крайней необходимости, физического вреда при необходимой обороне;
- 3) формально противоправный вред по существу правомерен, так как поставленная цель оправдывает средства. Иными словами, за подобное умышленное причинение вреда уголовное законодательство предусматривает наступление ответственности: за убийство - в ст. 105 УК, за причинение тяжкого вреда здоровью - в ст. 111 УК, за уничтожение или повреждение имущества - в ст. 167 УК. Однако в связи с тем, что этот вред причиняется для допустимого законодательством достижения общественной пользы, он признается правомерным.

Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния (по действующему законодательству):

- необходимая оборона (ст. 37 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК);
- обоснованный риск (ст. 41 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК).

Необходимая оборона - это предусмотренная ст. 37 УК защита личности и прав обороняющегося или других лиц, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягателю, если при этом не допущено превышения допустимых пределов. Например, гражданин, выступая на защиту женщины, подвергающейся насилию, опасному для ее здоровья/жизни, причиняет вред здоровью насильника.

Необходимая оборона может быть выражена:

- в самозащите - в обороне своей личности и защите своих прав, например защите своей жизни или права собственности;

- защите других физических лиц и их интересов, причем любых лиц: вменяемых и невменяемых, совершеннолетних и несовершеннолетних;
- защите интересов общества или государства, в частности, общественного порядка, собственности, государственной безопасности.

Значение необходимой обороны заключается в том, что она:

- позволяет гражданам активно защищать свои интересы и пресекать преступления;
- помогает государству выполнить одну из основных его функций - защитить членов общества, институты общества и государства.

Правомерность причинения вреда при необходимой обороне должна отвечать определенным условиям. Условия, относящиеся к действиям посягающего:

- 1) посягательство на охраняемые законом интересы общественно опасно. Не обязательно, чтобы посягательство в результате было признано преступлением, поскольку нападающим может оказаться и невменяемое лицо, и лицо, не достигшее установленного законом возраста для привлечения его к уголовной ответственности;
- 2) посягательство реально - происходит не в воображении защищающего (ся), а "здесь и сейчас". О реальности посягательства свидетельствуют наличность и действительность преступного поведения. Таким образом, должна существовать реальная угроза право охраняемому интересу.

Условия, относящиеся к действиям защищающего (ся):

- 1) вред посягающему причиняется с целью защиты охраняемых законом интересов;
- 2) вред причиняется исключительно посягающему (посягающим), а не третьим лицам.

При нападении группы лиц защитительный вред оправдан по отношению к любому человеку из этой группы независимо от того, совершал ли он агрессию непосредственно или готовился ее совершить вслед за другими.

Определяя несоответствие причиненного нападающему защитительного вреда характеру и степени общественной опасности посягательства, необходимо учитывать:

- способ преступного поведения (например, применение нападающим общеопасного способа, использование для нападения специально подготовленных подручных средств, в том числе натравленную на человека собаку);
- психическое отношение лица к своему посягательству (в частности, умысел: заранее обдуманый или внезапно возникший, в том числе аффектированный);
- характер угрожавшей опасности (в частности, что подверглось посягательству: жизнь, собственность, достоинство потерпевшего);
- обстановку, в которой было совершено нападение (например, при выполнении служебных обязанностей, в психотравмирующей ситуации);
- место (людное или безлюдное);
- время суток (светлое или темное);
- численность нападавших и защищавших (ся) и их физические данные, а также состояние нападавших и защищавших (ся) (находились в пьяном виде, были агрессивны) и т.д.

Если умышленные действия защищавшего (ся), явно не соответствовавшие характеру и степени общественной опасности посягательства, привели к убийству нападавшего, то поведение защищавшего (ся) следует квалифицировать как преступление по ст. 108 УК. Если эти действия привели к причинению тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, то поведение защищавшего (ся) надобно квалифицировать как преступление по ст. 114 УК. В иных случаях причинение вреда при нарушении условий правомерности применения необходимой обороны может быть признано судом обстоятельством, смягчающим наказание (согласно п. "ж" ч. 1 ст. 61 УК).

Причинение вреда в состоянии необходимой обороны отличается от такового в состоянии аффекта. В частности, в первом случае вред причиняется

непосредственно в момент посягательства, пока умысел нападающего не реализован в полной мере, во втором - вред причиняется после того, как посягательство завершено.

Ложная необходимая оборона - это защита от посягательства, лишённого признака общественной опасности или не существующего реально.

Виды ложной необходимой обороны:

- 1) мнимая оборона - причинение вреда лицом, ошибочно полагающим, что таким образом оно отражает преступное посягательство. Например, влюбленный юноша, взбираясь ночью по пожарной лестнице, по ошибке влезает не в окно к возлюбленной девушке, а в окно ее соседа, который принимает нежданного гостя за преступника и причиняет вред его здоровью. Если обороняющийся (сосед) добросовестно заблуждался в преступности посягательства, то его действия не влекут уголовной ответственности. Если же обороняющийся причиняет вред, перестраховываясь от объяснений влюбленного, то его следует привлечь к уголовной ответственности, по меньшей мере, за превышение пределов необходимой обороны (за недобросовестное заблуждение в опасности посягательства);
- 2) спровоцированная оборона - причинение якобы защитительного вреда лицом, искусственно создавшим условия необходимой обороны. Иными словами, обороняющий (ся) спровоцировал виновного на нападение. Лицо подлежит уголовной ответственности за фактически причиненный вред;
- 3) взаимная оборона - имеет место в групповой драке. Все лица привлекаются к уголовной ответственности в зависимости от степени участия каждого в этой драке;
- 4) дуэльная оборона - возможна в поединке. Участвующие в поединке лица подлежат уголовной ответственности, в зависимости от характера поединка как за покушение на преступление или оконченное (составом) преступление.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Понятие и признаки необходимой обороны.
2. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
3. Понятие и виды ложной необходимой обороны.

### **Задания для практического занятия № 11:**

#### **Задача № 1**

Сторож магазина Хлопушкин заметил, что дверь охраняемого им магазина открыта, и в помещении кто-то есть. Он подошёл к двери и крикнул: "Кто там? Выходи!" В ответ на это он услышал голос из магазина: "Не подходи!"- и тут же в его голову, полетела бутылка, которая, разбившись о дверь, осколками засыпала сторожа. Тогда сторож произвёл выстрел и ранил находившегося там человека. Как потом было установлено, ночью в магазин вошёл подвыпивший директор магазина и, решив проверить бдительность сторожа, совершил указанные действия.

*Проанализируйте действия сторожа? Нет ли в его действиях нарушения правил применения огнестрельного оружия? Назовите основания и условия правомерности действий при необходимой обороне.*

#### **Задача № 2**

Кайбышев, работая бухгалтером расчётного отдела, обнаружил, что некоторые должностные лица и рабочие агрофирмы допускают злоупотребления. Об известных ему случаях злоупотреблений он сообщил в местные органы власти. В числе других лиц, указанных им в своём заявлении, был назван шофёр Менглиев, который закреплённую за ним автомашину использовал не по назначению. Узнав об этом, Менглиев разыскал поздно вечером Кайбышева в доме его соседа, где потребовал от него, чтобы он объяснил, почему он сообщил о фактах его нарушений. При этом он оскорблял



Кайбышева, нанёс ему несколько ударов кулаком по голове, стал его душить. Кайбышеву удалось вырваться из рук Менглиева только благодаря вмешательству соседа Назипова.

На другой день Менглиев, проезжая на автомашине, встретил на дороге Кайбышева и заявил ему, что выколет глаза, а детей его оставит сиротами. Опасаясь исполнения угроз Менглиева, Кайбышев приобрёл у неустановленных лиц обрез малокалиберной винтовки. Спустя месяц Менглиев проник глубокой ночью в дом Кайбышева. Проснувшийся хозяин дома поднялся с постели и потребовал, чтобы Менглиев не подходил к нему, предупредив, что в противном случае будет стрелять. Несмотря на это предупреждение, Менглиев приблизился к Кайбышеву и ударил его кулаком в лицо, а последний в тот же момент произвел в него выстрел из обреза малокалиберной винтовки. Но и после этого раненный Менглиев не прекратил посягательства, пытался отнять обрез. Кайбышеву удалось во время этой борьбы перезарядить обрез. Он произвёл второй выстрел в Менглиева, а затем ударил его по голове подвернувшейся табуреткой. Менглиев упал и вскоре скончался от полученных ранений.

*Проанализируйте действия Кайбышева и Менглиева. Соблюдены ли в данном случае условия правомерности необходимой обороны? Дайте характеристику необходимой обороны по УК РФ.*

### **Задача № 3**

Сотрудник патрульно-постовой службы Уманцев, находясь на посту, получил сообщение о том, что на одном из постов ГАИ на кольцевой дороге остановленный для досмотра трейлер на большой скорости уехал, не подчинившись требованиям сотрудников ГАИ, преследовавшую его машину ГАИ столкнул в кювет.

Уманцев предпринял попытку остановить автомашину жезлом. Водитель трейлера проигнорировал это требование и совершил наезд на водителя "Жигулей", стоявшего рядом с трассой. Уманцев на автомашине догнал трейлер

и потребовал по громкоговорителю остановиться. Грузовик продолжал мчаться к оживлённой развязке трасс. Уманцев произвёл 4 выстрела по колёсам автомашины. Но и после этого трейлер не остановился. Тогда Уманцев произвёл несколько выстрелов по кабине водителя. В результате этого автомашина потеряла управление, съехала в кювет и перевернулась. Водитель был убит. При досмотре трейлера был обнаружен автомат системы Калашникова, пистолет Стечкина и 9 патронов к нему.

*Правомерно ли применение оружия Уманцевым? Не было ли в его действиях превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?*

#### **Задача № 4**

Между супругами Шипиловыми возникла очередная ссора, во время которой Шипилов брюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанёс ей удар ногой в живот, причинив жене лёгкий вред здоровью. Продолжая насильственные действия, он схватил жену за отвороты одежды, придавил её к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Шипилова имевшимся у неё ножом, которым она счищала с обуви мужа грязь, ударила его в брюшную полость. От полученного ранения потерпевший в тот же день скончался в больнице.

*Можно ли признать действия Шипиловой совершёнными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте ситуацию с точки зрения оснований и условий правомерности необходимой обороны.*

#### **Задача № 5**

Сажин признан виновным в убийстве Полева и покушении на убийство Карабанова, которые он совершил при следующих обстоятельствах.

Сажин работал сторожем вневедомственной охраны и находился на дежурстве по охране мясокомбината. Во время обхода объекта охраны он увидел на его территории двух незнакомых ему мужчин. Пытаясь их задержать, Сажин

потребовал, чтобы они остановились, а затем произвёл предупредительный выстрел в воздух. Однако мужчины (как было установлено позднее, Карабанов и Полев) не подчинились его требованию и побежали в сторону забора, ограждавшего территорию мясокомбината. Сажин произвёл в них выстрел из гладкоствольного оружия на поражение в тот момент, когда они через лаз пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит Полев, а Карабанову был причинен лёгкий вред здоровью.

*Дайте юридическую оценку действиям Сажина. Правильно ли он осуждён судом? Раскройте объективные и субъективные признаки причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Покажите отличие необходимой обороны от правомерного причинения вреда при задержании преступника.*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 11**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### **Образец решения задач**

**Условие:** Катин и Цветков проживали в одной комнате общежития. Катин часто употреблял спиртное, скандалил с окружающими. В один из вечеров пьяный Катин стал требовать у Цветкова денег на выпивку. Тот отказал ему. Катин заявил "Сейчас я покажу тебе, где раки зимуют" и вышел из комнаты. Через минуту он вернулся с ломиком в руках, замахнулся им на Цветкова и крикнул: "Не дашь денег - убью". В ответ Цветков сильно ударил по

голове Катина имевшейся у него в руках кухонной доской. От удара Катин скончался на месте. Есть ли состав преступления в действиях Цветкова?

**Решение:** В соответствии с ч.1 ст.37 УК РФ, не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Учитывая реальность угрозы со стороны Катина, Цветков к ответственности привлечен не будет.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 11:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты.-М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **РАЗДЕЛ № 2 НАКАЗАНИЕ**

### **Тема 2.1 Понятие, система и виды уголовных наказаний**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12 Анализ системы и видов уголовного наказания**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Понятие, система и виды уголовных наказаний», научиться применять нормы действующего уголовного законодательства, постановлений и инструкций при анализе систем и видов уголовного наказания.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Понятие, система и виды уголовных наказаний».
2. Приобрести опыт анализа систем и видов уголовного наказания.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;

знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 12**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.

### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Наказание - это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

#### **Признаки уголовного наказания:**

- основанием его назначения является только совершение лицом преступления;
- носит публичный характер;
- наказание назначается от имени государства;
- носит строго личный характер, т.е. наказание применяется только к лицу, совершившему преступление;
- назначается только по приговору суда, вступившему в законную силу;

- носит карательный характер и приводит к существенному ограничению прав и свобод виновного;
- влечет судимость.

Уголовный закон предусматривает следующие цели наказания:

- восстановление социальной справедливости. Это означает, что применение наказания к виновному лицу восстанавливает нарушенные в результате совершения преступного деяния личные и общественные интересы, возмещает вред, причиненный объекту посягательства. Такая цель реализуется путем наложения штрафа, назначения лишения свободы и иных видов наказания;
- исправление осужденного. Данная цель направлена на изменение отрицательных ценностных ориентаций виновного, в результате чего лицо начинает осознавать необходимость соблюдения уголовного закона. Исправление осужденного достигается в том случае, если он в дальнейшем больше не совершает новых преступлений, поэтому эту цель называют еще специальным предупреждением;
- предупреждение совершения новых преступлений. Эта цель относится к лицам, к которым наказание еще не применялось. Она достигается путем установления уголовной ответственности за каждое совершенное преступление и обеспечения реальности и неотвратимости назначения и исполнения наказания.

Целью уголовного наказания не является причинение физических страданий виновному лицу или унижение его человеческого достоинства.

Система наказаний - это установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Перечень видов наказаний построен, в зависимости от тяжести наказаний: от менее строгих - к более строгим наказаниям.



Статья 44 УК РФ предусматривает следующие виды наказаний:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Наказания подразделяются на три категории:

- только основные;
- только дополнительные;
- наказания, которые могут назначаться и как основные, и как дополнительные.

Основные наказания - это наказания, которые могут быть назначены в качестве самостоятельных и не могут быть применены как дополнительные к другим видам наказания.

Основные наказания всегда предусмотрены в санкции уголовно правовой нормы.

Уголовный кодекс относит только к основным видам наказаний:

- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;

- ограничение свободы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертную казнь.

Дополнительные наказания не могут назначаться самостоятельно, они лишь могут присоединяться к основным, усиливая тем самым тяжесть применяемого уголовного наказания.

К только дополнительным наказаниям относятся:

- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут применяться как в качестве основных, если они указаны в санкции конкретной статьи УК РФ, так и в качестве дополнительных видов наказаний.

Однако штраф как дополнительное наказание может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Что такое уголовное наказание?
2. Назовите признаки наказания.
3. Перечислите и охарактеризуйте цели наказания.
4. Дайте определение системы наказаний. Какие виды наказаний предусмотрены УК РФ?
5. На какие категории подразделяются все уголовные наказания?

## **Задания для практического занятия № 12:**

### **Задача № 1**

Ионычев был осужден по п. «л» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Решая вопрос о наказании, суд сослался в приговоре как на отягчающие наказание обстоятельства: совершение преступления в отношении незащищенного лица и с использованием оружия, так и на смягчающие обстоятельства: чистосердечное раскаяние в содеянном и совершение преступления впервые.

Кассационная инстанция изменила квалификацию действий Ионычева с п. «л» ч. 2 ст.105 на ч. 4 ст.111 УК и назначила ему наказание в виде лишения свободы на 14 лет.

*Соблюдены ли требования ст. 60 УК РФ кассационной инстанцией?*

### **Задача № 2**

Мусин осужден по п. п. «в» и «д» ч. 2 ст. 105 УК к пожизненному лишению свободы за убийство своего малолетнего пасынка с особой жестокостью.

При назначении наказания суд учел, что Мусин на работе характеризовался отрицательно, несмотря на молодость, является хроническим алкоголиком, жертвой преступления явился незащищенный пятилетний ребенок, преступление совершено Мусиным с особой жестокостью. Как видно из материалов дела, на теле потерпевшего были обнаружены множественные телесные повреждения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, сославшись на то, что Мусин молод, ранее не судим, занимался общественно полезным трудом, приговор изменила, назначила Мусину 20 лет лишения свободы.

*Обосновано ли решение Верховного Суда РФ?*

### **Задача № 3**

Приговором районного суда Чубин осужден по ч. 2 ст. 312 УК РФ к пяти годам лишения свободы, по ч.1 ст. 213 УК к двум годам лишения свободы, по ч.1 ст.109 УК к 1 году лишения свободы, а по совокупности преступлений на основании ст.69 УК РФ - к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

*Дайте оценку приговору суда.*

### **Задача № 4**

Яров был признан виновным в убийстве Мустовой из хулиганских побуждений с особой жестокостью и осужден по п.п. «д», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы.

Суд отметил в приговоре, что в качестве смягчающих обстоятельств учтены явка Ярова с повинной, занятие общественно полезным трудом, положительная характеристика с места работы.

Обстоятельством, отягчающими наказание, суд признал наступление тяжких последствий – смерть потерпевшей.

*Дайте оценку приговору суда.*

### **Задача № 5**

Областным судом Гаглов (ранее судим по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 2 года условно с испытательным сроком на 2 года. В срок отбытия наказания зачтено 2 месяца содержания под стражей) осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ к одному году лишения свободы, в силу ч. 1 ст. 70 УК по совокупности приговоров к наказанию в виде 1 года частично присоединено не отбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 2 года лишения свободы.

Прокурор в кассационном представлении поставил вопрос об отмене приговора в отношении Гаглова и направлении дела на новое судебное

рассмотрение, считая, что суд назначил осужденному окончательное наказание по совокупности приговоров без учета положений ч. 4 ст.70 УК.

*Подлежит ли представление удовлетворению?*

### **Инструкция по выполнению заданий практического занятия № 12**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

#### ***Образец решения задач***

**Условие:** Работниками полиции был задержан Новиков при приобретении наркотического средства – героина в крупном размере у знакомой Кукушкиной. Действия Новикова были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ, а действия Кукушкиной по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, так как наличие сговора между ними на сбыт наркотика не доказано. Новиков действительно незаконно приобрел для себя данное наркотическое средство, а Кукушкина виновна в незаконном сбыте наркотика. Суд назначил Новикову наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; а Кукушкиной назначил наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

*Правильно ли суд назначил виновным меру наказания и определил вид исправительного учреждения?*

**Решение:** В соответствии с п.а ч.1 ст.58 Уголовного кодекса РФ, лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

В связи с отсутствием в условии задачи информации о совершении Новиковым преступлений ранее, учитывая, что он совершил преступление небольшой тяжести, суд назначил ему верное, в пределах санкции статьи наказание, но при этом неверно определил вид исправительного учреждения. Вместо исправительной колонии строгого режима должна быть по общему правилу – колония – поселение.

В связи с тем, что преступление, совершенное Кукушкиной является особо тяжким (ч.5 ст.15 УК РФ), необходимо руководствоваться п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, в соответствии с которым женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - назначается наказание в исправительных колониях общего режима.

Таким образом, суд неверно определил Кукушкиной вид исправительного учреждения. Вместо исправительной колонии строгого режима должна быть колония общего режима.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 12:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для выполнения практических работ.

**Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М. -2019.

**Список источников и литературы, используемых при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

## **Тема 2.2 Общие начала назначения наказания**

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13 Изучение правил назначения наказания**

**Учебная цель:** закрепить учебный материал по теме «Общие начала назначения наказания», изучить правила назначения наказания и приобрести опыт их применения.

#### **Учебные задачи:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Общие начала назначения наказания».
2. Приобрести опыт практического применения правил назначения наказания.

#### **Образовательные результаты, заявленные во ФГОС СПО:**

Студент должен

уметь:

- квалифицировать отдельные виды преступлений;
- знать:
- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
  - уголовное законодательство Российской Федерации.

#### **Задачи практического занятия № 13:**

1. Повторить теоретический материал по теме практического занятия.
2. Ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.
3. Выполнить практические задания.
4. Оформить отчет.



### **Обеспеченность занятия (средства обучения):**

1. Учебно-методическая литература:
  - Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
  - Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2019.
  - Уголовное право: учебник / под ред. С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов – М., 2018.
2. Ручка.
3. Лист бумаги.

### **Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия**

Общие начала назначения наказания - это основные положения, критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания. Их соблюдение обеспечивает назначение справедливого наказания, то есть законного и обоснованного. Это достигается при условии соблюдения судом требований общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ):

- суд назначает наказание только в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, учитывая при этом положения Общей части;
- суд может выбрать более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания;
- более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено только по совокупности преступлений и по совокупности приговоров;

- основаниями для назначения судом менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, является наличие исключительных обстоятельств, в том числе смягчающих;
- при назначении наказания суд должен учитывать характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении заключаются в том, что в данном случае срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Если же соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, то эти виды наказаний не применяются (ч. 1 ст. 65 УК РФ).

Если лицо признано присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим особого снисхождения (ч. 2 ст. 65 УК 95 РФ), то наказание ему назначается по правилам о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершение данного преступления, то есть суд учитывает исключительные обстоятельства, в том числе смягчающие.

В соответствии с ч. 4 ст. 65 УК РФ при назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, учитываются как смягчающие, так и отягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 и 63 УК РФ. Если же установлено особое снисхождение, то учитываются только смягчающие обстоятельства, а отягчающие - нет.

При назначении наказания по совокупности преступлений помимо общих правил учитываются также и вышеуказанные положения.

При совокупности преступлений наказание сначала назначается отдельно за каждое совершенное преступление, а затем уже с учетом совокупности назначается окончательное наказание (ст. 69 УК РФ).

Уголовный закон предусматривает два способа (принципа) назначения наказания по совокупности.

Если преступления, совершенные по совокупности, являются только преступлениями небольшой тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Таким образом, в первом случае допускается как поглощение, так и сложение наказаний.

Если же хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является преступлением средней тяжести, тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет.

В данном случае допускается использование только принципа сложения наказаний.

При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ. При этом дополнительное наказание может поглощаться основным, но не может с ним складываться, так как имеет самостоятельное значение. По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до

вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда (ч. 1 ст. 70 УК РФ).

Таким образом, при совокупности приговоров допускается использование только принципа полного или частичного сложения наказаний.

Размеры окончательного наказания определяются в двух вариантах в зависимости от вида наказания.

Если наказание является менее строгим, чем лишение свободы, то окончательное наказание по совокупности приговоров не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ (ч. 2 ст. 70 УК РФ).

В случае назначения наказания по совокупности приговоров в виде лишения свободы окончательное наказание не может превышать тридцати лет (ч. 3 ст. 70 УК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 70 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и не отбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров (ч. 5 ст. 70 УК РФ) производится по тем же правилам, что и при назначении наказания по совокупности преступлений (ч. 4 ст. 69 УК РФ).

Для правильного назначения наказания необходимо знать порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, указанный в ст. 71 УК РФ.

При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы

соответствуют: один день ареста или содержания в дисциплинарной воинской части; два дня ограничения свободы; три дня исправительных работ или ограничения по военной службе; восемь часов обязательных работ.

Штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

При исполнении наказания требуется знать правила исчисления сроков наказаний и зачета наказания (ст. 72 УК РФ).

Сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работ - в часах. При этом в случае замены вышеуказанных наказаний или их сложении, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях.

Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, ограничения свободы - один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе - один день за три дня, а в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов РФ, в случае выдачи лица на основании положений УК РФ засчитываются из расчета один день за один день.

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

### **Вопросы для закрепления теоретического материала:**

1. Охарактеризуйте общие начала назначения наказания.
2. Какие обстоятельства учитывает суд при назначении наказания?
3. Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам, смягчающим наказание?
4. Назовите обстоятельства, отягчающие наказание.
5. Как поступает суд при вердикте присяжных заседателей об особом снисхождении к виновному?
6. Каким образом назначается наказание за неоконченное преступление?
7. Дайте уголовно-правовую характеристику назначению наказания за преступление, совершенное в соучастии.
8. Какие обстоятельства подлежат учету при назначении наказания при рецидиве преступлений?
9. Каков порядок определения сроков наказаний при их сложении? Что такое зачет наказания?

### **Задания для практического занятия № 13:**

#### **Задача № 1**

Егоров осужден по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. В качестве основного и дополнительного наказаний суд назначил ему штраф.

*Дайте анализ приговора суда в части назначения наказания.*

## **Задача № 2**

По приговору районного суда были осуждены Карпов по ч. 2 ст. 258 УК к двум годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с конфискацией мотоцикла, охотничьего ружья и лишением права на охоту; Михайлов - по ч. 2 ст. 258 УК с применением ст. 73 УК к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года и лишением права на охоту.

Карпов и Михайлов признаны виновными в том, что без надлежащего разрешения и в запрещенное для охоты время на мотоцикле приехали на территорию охотничьих угодий, где произвели отстрел двух лосей, причинив государственному охотничьему фонду крупный ущерб.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ исключила из приговора назначенное к осужденным дополнительное наказание в виде лишения права на охоту в силу того, что Карпов и Михайлов не занимались охотой как профессионально-служебной деятельностью, а являлись лишь любителями, состояли членами «Общества охотников и рыболовов».

*Каковы условия и порядок назначения дополнительных наказаний? Соблюдены ли они в данном случае? Правильно ли суд определил конфискацию имущества?*

## **Задача № 3**

Оставненко осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 200 тысяч рублей. Он признан виновным в том, что совершил карманную кражу.

Из материалов дела видно, что Оставненко ранее был судим за тяжкое преступление, в местах отбывания наказания зарекомендовал себя с отрицательной стороны, к труду относился недобросовестно, допускал нарушения режима содержания.

*Соответствует ли приговор суда в части назначения наказания требованиям закона и указаниям Пленума Верховного суда РФ от 11 января*

2007г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»?

#### **Задача № 4**

Валетов, Теплов и Кузин были осуждены за хищение чужого имущества путем присвоения и растраты по ч.2 ст.160 УК к 2 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие ответственные должности сроком на 3 года.

*Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Определите порядок исчисления срока дополнительного наказания.*

#### **Задача № 5**

Несовершеннолетний Лапин признан присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения. Суд квалифицировал действия Лапина по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ и назначил ему наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в ВК.

*Правильно ли суд назначил наказание? Раскройте особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.*

#### **Задача № 6**

В ходе работы на даче между бывшими супругами Зариповыми возникла ссора. Зарипов Р., находясь в нетрезвом состоянии, требовал от Зариповой Д. достать водки, выражался нецензурной бранью. Получив отказ, Зарипов Р. стал наносить Зариповой Д. побои. Чтобы защититься от нападения Зарипова Д. нанесла Зарипову Р. куханным ножом удар в грудь и убила его.

*Суд квалифицировал действия Зариповой Д. по ч.1 ст.108 УК и назначил наказание в виде лишения свободы на 1 год и 6 месяцев условно с испытательным сроком на два года.*



## **Инструкция по решению задач**

1. Ознакомьтесь с условиями каждой задачи.
2. Найдите правовые нормы, применимые к изложенной в ней ситуации, проанализируйте их.
3. Особое внимание уделите изменениям законодательства в сфере уголовного права и используйте актуальную редакцию УК РФ.

### ***Образец решения задач***

**Условие:** Определите окончательный вид и размер наказания (с указанием минимального и максимального сроков или размеров) Носову, осужденному по совокупности преступлений:

- 1) по ч.3 ст.127<sup>2</sup> УК РФ – к 15 годам лишения свободы;
- 2) по п. «б» ч.2 ст.132 УК РФ – к 10 годам лишения свободы;
- 3) по ч.1 ст.144 УК РФ к штрафу в размере 80 тысяч рублей;
- 4) по ч.2 ст.151 УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение 3 лет.

Возможно ли в данном случае применение принципов поглощения наказаний и полного сложения наказаний? Как должно исполняться наказание в виде штрафа? С какого момента должен исчисляться срок лишения права занимать определенные должности? Каков порядок назначения видов исправительных учреждений осужденным к лишению свободы по совокупности преступлений? Определите вид исправительного учреждения, который суд должен назначить Носову (при том, что он ранее не отбывал лишения свободы и отсутствует рецидив преступлений).

**Решение:** В соответствии со ст. 69 УК РФ, при совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление.

В данном случае Носов совершил 4 преступления: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкое, особо тяжкое, в связи с чем окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Применение принципа поглощения наказаний в данном случае невозможно.

Минимальный срок наказания Носову составит – 8 лет 1 мес., максимальный – 22,5 года.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О практике назначения судами видов исправительного учреждения» от 12 ноября 2001 г. № 14, при назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров суд должен назначить вид исправительной колонии после определения окончательной меры наказания.

Таким образом, вид исправительного учреждения, который суд должен назначить Носову, может быть различным, в зависимости от сроков наказания.

В соответствии с ч.5 ст.46 УК РФ, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. Указанное положение не распространяется на осужденных к наказанию в виде штрафа за преступления, предусмотренные ст.204, 290, 291 291.1 настоящего Кодекса.

Из ч. 4 ст. 47 УК РФ следует, что в случае назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в

качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.

Из ч. 2 ст. 71 УК РФ следует, что штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

### **Форма контроля выполнения заданий практического занятия № 13:**

Выполненная работа представляется преподавателю в тетради для практических занятий.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных актов:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. – М., 2019.
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И.Ляпунов. - М.: Новый юрист, КноРус, 2018.
4. Сборник постановлений ПВС РФ по уголовным делам. - М.: Гриженко Е.М., 2019.
5. Комментарий к УК РФ под редакцией Лебедева В.М., 2019.

**Список источников и литературы, используемых  
при подготовке методических указаний**

**Основные источники:**

1. Конституция Российской Федерации, 1993. – 263 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.06.1996 года № 77 - ФЗ.
3. Севрюков А. П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. -М.: Издательство «Экзамен», 2018.
4. Иванов Н.Н. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебное пособие для студентов сред. проф. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2018.

**Дополнительные источники:**

5. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Справочно-правовая система «Гарант».

**Абрамян Кристина Георгиевна,  
преподаватель юридических дисциплин**

**ГБПОУ «ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ  
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**ДИСЦИПЛИНА  
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО»  
(часть 1)**

*профессиональный цикл*

*социально-экономический профиль*

**Специальность:  
40.02.02 Правоохранительная деятельность**

**ДЛЯ СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**Ответственные за выпуск:**

Мезенева О.В. – методист редакционно-издательской деятельности;

Перепелов В.В. – зав. копировально-множительным бюро;

Синева О.В. – методист.

---

Изготовлено в ГБПОУ «ПГК»,  
бумага офсетная, объем 8,75 п. л.  
443068, Самара, ул. Луначарского, 12.

---

Отпечатано в копировально-множительном бюро  
ГБПОУ «ПГК»  
443068, Самара, ул. Складенко, 2.



