

УМО по укрупненным группам специальностей и направлений
Наименование УГС 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 36.00.00
Ветеринария

Содержательная и техническая экспертиза

Макета дневника-отчета по преддипломной практике

Специальность: 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства»

Автор: Музыкантов Игорь Петрович - преподаватель ГБПОУ СО «Усольский сельскохозяйственный техникум»

№	Критерии	Экспертная оценка (да, нет)	Примечание (или отсылка, если объем текста велик)
1. Цели			
1.1.	Цели издания формулируются как достижения обучающихся (т.е. диагностируемы) по конкретной дисциплине/МДК для определенного направления и специальности	да	
1.2.	Цели ориентированы на компетенции будущего специалиста	да	
1.3.	Формулировка тем практических и самостоятельных работ совпадает с формулировкой в рабочей программе дисциплины/МДК	-	
1.4.	Количество часов, отведенное на выполнение данного вида работы, соответствует количеству часов в рабочей программе дисциплины/МДК	да	
1.5.	Преобладают цели пособия уровня «уметь», «иметь опыт» (для практических работ)	да	
2. Целевая группа			
2.1.	Указана специальность (группа специальностей), на которую рассчитаны учебные материалы	да	
2.2.	Приведены начальные требования для изучения*	-	
3. Содержание материала и его структура			
3.1.	Наличие четкой структуры учебного материала	да	
3.2.	Соответствие всех компонентов содержания и технологии обучения заявленным целям	да	
3.3.	Выделен материал для обязательного изучения и дополнительный материал	да	
3.4.	Наличие справочных и вспомогательных материалов	да	
3.5.	Задания имеют контекст будущей профессиональной деятельности	да	
3.6.	Выделены стандартные учебные задания и задания повышенной сложности	да	
3.7.	Наличие списка источников	нет	
3.8.	Имеются задания для самоконтроля*	-	
3.9.	Имеются контролирующие материалы для определения первоначального уровня подготовки и материалы, восполняющие обнаруженные «пробелы» *	-	
4. Материалы для мотивации обучающихся			
4.1.	Теоретические сведения предоставляются для решения конкретных проблем, ситуаций, задач	да	
4.2.	Теоретические сведения представлены кратко, в объеме, необходимом для достижения поставленных целей	да	
4.3.	Употребляемые понятия и термины определены (в тексте или в	да	

	гlossарии), прослеживается взаимосвязь между ними		
4.4.	Язык доступный, лаконичный, обращенный к личности обучающегося	да	
4.5.	Используются различные формы предоставления одного и того же материала: текст, таблица, рисунок, график, схема...	да	
4.6.	Имеется справочный материал (таблицы, глоссарий, расчетные формулы...)	да	
5. Возможность самостоятельной работы			
5.1.	Допускается выбор индивидуальной траектории изучения материала	да	
5.2.	Наличие материалов для поддержки (теоретические сведения, советы, подсказки, образцы решения задач, ответы на вопросы, разные подходы к решению проблем, ситуаций, точки зрения научных школ)	да	
5.3.	Выделяются продуктивные способы решения предлагаемых проблем, вопросов, задач, которые можно использовать для решения других задач	да	
6. Использование Интернет-ресурсов (сделаны ссылки на использование Интернет-источников, присутствуют задания, требующие работы в сети Интернет и т.д.)		нет	
7. Техническое оформление методических материалов соответствует общим требованиям			
7.1.	Пояснительная записка содержит цели пособия; объем времени, отведенный на выполнение самостоятельных/ практических/ лабораторных занятий; формируемые умения, ОК, ПК*; требования к обучающимся при выполнении работ	нет	
7.2.	Источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.-2003	-	

* Дополнительные (необязательные) требования

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из трех альтернативных позиций)	да	нет
Методические рекомендации могут быть рекомендованы к регистрации в Региональной базе		
Методические рекомендации следует рекомендовать к доработке	да	
Методические рекомендации следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Эксперт-преподаватель ГБПОУ СО
«Красноармейский государственный
техникум им. Н. Н. Пенина»
Хмелёв Сергей Владимирович

