

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Тема мастер-класса

Преподаватель

Группа 15.33-1

Дисциплина

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0.5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	0,5
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
ИП*		1,9

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое $ИП = (P1 + P2 + \dots) / 20 =$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:

1 10 20

Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов):

Использованы разные приемы в том числе СМТ. Остановка на уроке доброжелательная, достаточно раздаточного материала, ТСО. Проводились ОК и ПК. Урок использован здоровьесберегающие технологии. Урок логически завершен, цели и задачи достигнуты.

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапам и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Практико-ориентированный урок, соответствует целям и задачам, методам и средствам обучения, соответствует теме.

Подпись проверяющего:

Анна

Подпись проверяемого:

Анна

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Алексеева Ирина Викторовна

Тема мастер-класса

Историческое экономическое чудо, технологический прогресс

Преподаватель

Курова Ольга Сергеевна

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина *ОУП 05 "История"*

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов *21*

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др. *Ир. Актинко - ориентированный проект*

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	<i>1</i>
P2	Постановка целей занятия	<i>1</i>
P3	Актуализация знаний	<i>95</i>
P4	Четкость, последовательность этапов урока	<i>95</i>
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	<i>95</i>
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	<i>1</i>
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	<i>1</i>
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	<i>1</i>
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	<i>95</i>
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	<i>1</i>
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	<i>1</i>
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	<i>1</i>
P13	Качество содержания излагаемого материала	<i>95</i>
P14	Активность студентов на занятии	<i>1</i>
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	<i>1</i>

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	95
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	95
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	95
P19	Закрепление материала	95
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	95
ИП*		975

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое

$$\text{ИП} = (P1 + P2 + \dots) / 20 = 0,79$$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:

10

20

Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов): *разнообразие приемов и методов эмоционального взаимодействия с учащимися, практическая направленность, доступность, творчество, работа студентов, их активность в обучении*

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям: обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапам и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Подпись проверяющего:

Подпись проверяемого:

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Виногорова Светлана Александровна

Тема мастер-класса

Личное экономическое чудо
микроэкономика

Преподаватель

Курова Ольга Сергеевна

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина

ОУП 05 „Менеджмент“

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов

21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урокаГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»**Анализ урока**

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Щеголова В.А.

Тема мастер-класса

Японское экономическое чудо. Тихоокеанские драконы

Преподаватель

Курова О.С.

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина

ОУП.05 История

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов

21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

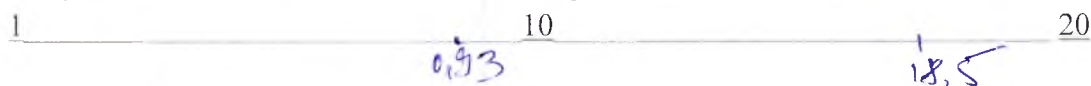
Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	0,5
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	0,5
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
ИП*		18,5

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое

$$ИП = (P1 + P2 + \dots) / 20 = 0,93$$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты: разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов):

Педагог владеет материалом на высоком уровне. ОК и ПК освоены, наглядные пособия и электронные ресурсы используются эффективно

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапам и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

структура урока соблюдена, цели и задачи поставлены и выполнены

Подпись проверяющего:

В.С.Сидоров

Подпись проверяемого:

Чай

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего Андреева Нариса АлександровичаТема мастер-класса Экономическое мышление„микроэкономические драммы“Преподаватель Жукова Ольга Сергеевна

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина ОУП. 05 „Методика“

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов 21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

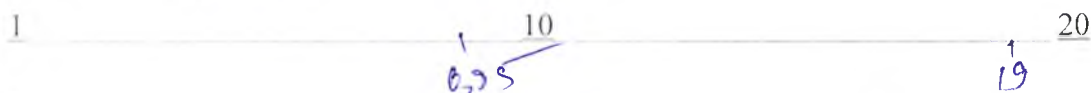
1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	0,5
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
ИП*		19

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое $ИП = (P1 + P2 + \dots) / 20 = 0,95$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов):

традиционные и современные методы преподавания, использование наглядного материала, ОК и ПК освоены, эффективность использования ТСО, раздаточного материала

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапам и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

структура урока соответствует, цель и задачи выполнены

Подпись проверяющего:

[Signature]

Подпись проверяемого:

[Signature]

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего Акименко Вал. Вечеславовна

Тема мастер-класса Экономическое положение г. Тольятти

Преподаватель Курова В.С.

ФИО преподавателя

Группа 18.33-1

Дисциплина ОУП. 05 «Коллективизм»

Количество студентов по списку 25 Кол-во присутствующих студентов 21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1
P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования	1

	(наглядный, раздаточный материал, ТСО)	
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
ИП*		19,5

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое

$$\text{ИП} = (P1 + P2 + \dots) / 20 = 0,98$$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:

1 _____ 10 _____ 20

Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов):

Разнообразие приемов и методов эмоциональность
 подачи материала, эффективность, студентам
 представлен достаточный объем информации в виде презентаций, раздаточного
 материала. Было рассмотрено применение
 фронтальной, ОК, ПК. Цель достигнута

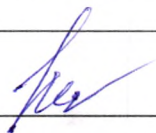
Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

замечаний отсутствует

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапам и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Урок организован на достаточно высоком
 уровне, методы и приемы правильно подобраны.
 Рекомендовано продолжить методическую
 разработку.

Подпись проверяющего:



Подпись проверяемого:

