

Приложение 3

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

ФИО проверяющего

Тема мастер-класса

Преподаватель

Макарова Лариса Сергеевна
Японское „животническое“ чудо,
Птикофагические драконы
Курбат Д. С.

№ кабинета 1

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина История

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	0,5
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
	ИП*	19

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое
 $\text{ИП} = (\text{P1} + \text{P2} + \dots) / 20 =$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:

1

10

/ 20

Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний

студентов): *Использование разные приемы в том числе СОМ. Всесторонняя подача материала, достаточно раздаточного материала, ТСО, формировалось ОК и ПК. Ученико использовались здоровьесберегающие технологии. Урок логически завершён, ученики зарядили достичь*

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выходы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Практико-ориентированный урок, соответствует целям и задачам, метод и средства обучения подобраны соответствующим теме.

Подпись проверяющего:

Подпись проверяемого:

Приложение 3

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

ФИО проверяющего

Анелиса Сирия Олеговна

№ кабинета 1

Тема мастер-класса Иностранные языки на уроке, тихохолмской драмы

Преподаватель

Курова Алья Борисовна

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина ОУР 05. Четверть"

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов 21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др. б) Активно - Оригинально - Ярко

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

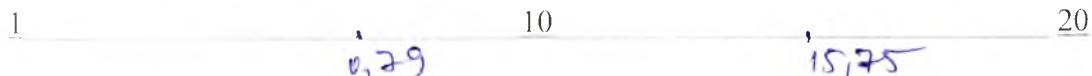
1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	0,5
P4	Четкость, последовательность этапов урока	0,5
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	0,5
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	0,5
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	0,5
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	0,5
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	0,5
P19	Закрепление материала	0,5
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	0,5
	ИП*	0,75
		15,75

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое
 $\text{ИП} = (\text{P1} + \text{P2} + \dots) / 20 = 0,79$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов): *Рождены присущи и штату эмоциональное восхищество с учащими практическая вовлеченность, детей Родивши теша, консультант работе стимул их вовлеченность в активном течении*

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Довол вовлеченность практическая усвоения - строительство перспектив, широкий интерес к учащим Рассказываясь обсуждении вируш шефствовать данной практической работе. Задания хархтер проверки которых прости родят их способствует вовлеченному решению урока.

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока цинутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Структура урока соответствует его цели, рожден присущих штату Родивши Родивши стимул. Р пространство количества инициировано историческим материалом.

Подпись проверяющего:

Подпись проверяемого:

Приложение 3

к приказу ГБНОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Билоподова Евгения Александровна

Тема мастер-класса

Художественное мастер-классное творческое занятие

микроспектакль драматический

Преподаватель Курлов Никита Сергеевич

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина ОУП 05 „Микроспектакль”

Кол-во присутствующих студентов 21

Количество студентов по списку 25

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
	ИП*	19,5

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое

$$ИП = (P1 + P2 + \dots) / 20 = 0,98$$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний

студентов):

Применение различных приемов получения знаний: приемы, эмоц. сдвиг, имитационные пособия, учение творческих способностей к решению поставленных перед ними задач.

Создана нормальная рабочая атмосфера, стимулирующая более глубокое изучение изучаемой темы на практику.

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

—

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Преподавателем проявлено и обосновано определение тем урока, четко применены и средство обучения. Структура урока соответствует его цели и теме. Учено организовано начало урока. Учено выбраны темы урока, задание, требующие применения приложимого материала. Поговорено с более лёгкими, легкими, но также облегченными приемами. Стимулируется творчество учащихся. Создана нормальная рабочая атмосфера, обстановка

Подпись проверяющего: *А.А. Григорьев* Подпись проверяемого: *И.Ю. Григорьев*

Приложение 3

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

ФИО проверяющего

Чедеева В.А.

№ кабинета 1

Тема мастер-класса

Японское экономическое чудо. Тихоокеан-

еские драконы*

Преподаватель

Чуррова О.С.

ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина 047.05 История

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов 20

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

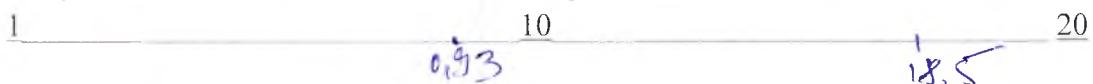
1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	0,5
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	0,5
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
	ИП*	18,5

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое
 $\text{ИП} = (\text{P1} + \text{P2} + \dots) / 20 = 0,93$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты: разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов):

Педагог владеет материалом на высоком уровне. ОК и ПК освоены, начальные пособия и презентации результативны и гармонично

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Структура урока сформирована, четко и ясно поставлены и выполнены

Подпись проверяющего:

Н.А.Курбат

Подпись проверяемого:

Н.Н.

Приложение 3

к приказу ГБПОУ «ГК г. Сызрани» от «21» ноября 2022 г. № 465-о

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего Андреева Нариса Николаевровича

Тема мастер-класса Экономическое языковое мастерство

Преподаватель Куршта Ольга Сергеевна
ФИО преподавателя

Группа 15.33-1

Дисциплина 0311.05 „Немориология”

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов 21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	0,5
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1

P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования (наглядный, раздаточный материал, ТСО)	1
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
	ИП*	19

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое ИП $(P1+P2+\dots)/20$ 0,95

Полученное значение ИП отметить на отрезке:



Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний студентов): *Успешное изложение начального по- ряда с основой методической, ОК и ИК обра- зовательных задач, использующих ТСО, физ- гимнастический материал*

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Структура урока соблюдалась, урок и за- южил вдохновение

Подпись проверяющего:

Ла

Подпись проверяемого:

Ми

Бланк анализа посещения урока

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»

Анализ урока

30 ноября 2022 г.

№ кабинета 1

ФИО проверяющего

Ильинец Лев Вячеславович

Тема мастер-класса

занятие

курсова В.С.

ФИО преподавателя

Группа 18.33-1

Дисциплина ОУП 05 «Человек

Количество студентов по списку 25

Кол-во присутствующих студентов 21

Тип урока (нужное подчеркнуть): комбинированный, усвоение новых знаний, закрепление, повторение, проверка и контроль знаний, обобщающий.

Форма проведения урока (нужное подчеркнуть):

традиционная: лекция, семинар, лабораторно-практическая работа, зачет;

нетрадиционная: деловая игра, конференция, соревнование, конкурс, урок-презентация и др.

Результаты наблюдения за работой преподавателя и студентов оцениваются по системе:

1 – параметр ярко выражен; 0,5 – параметр частично выражен; 0 – параметр отсутствует.

Индекс параметра	Название параметра	Оценка
P1	Соответствие темы урока КТП	1
P2	Постановка целей занятия	1
P3	Актуализация знаний	1
P4	Четкость, последовательность этапов урока	1
P5	Мотивационное обеспечение всех этапов занятия	1
P6	Применение современных образовательных технологий в процессе занятия: метод проектов, ИКТ-технологии, практико-ориентированное обучение, технология критического мышления, модульное обучение, личностно-ориентированный (дифференцированный) подход и т.д. (нужное подчеркнуть)	1
P7	Использование интерактивных форм и методов обучения	1
P8	Формирование общих компетенций в сфере самоорганизации и самоуправления	1
P9	Формирование общих компетенций в сфере работы с информацией	1
P10	Формирование общих компетенций в сфере коммуникации	1
P11	Организация работы по освоению профессиональных компетенций	1
P12	Применение здоровьесберегающих технологий (в т.ч. создание психологической комфортности)	1
P13	Качество содержания излагаемого материала	1
P14	Активность студентов на занятии	1
P15	Самостоятельная работа студентов на уроке	1
P16	Организация внеаудиторной работы студентов при подготовке к уроку и / или выдаче домашнего задания	0,5
P17	Наличие оборудования	1

	(наглядный, раздаточный материал, ТСО)	
P18	Применение электронных образовательных ресурсов	1
P19	Закрепление материала	1
P20	Оценка и анализ преподавателем работы студентов	1
	ИП*	19,5

* Интегральный показатель (ИП) рассчитывается как среднее арифметическое
 $ИП = (P1+P2+\dots)/20 = 0,98$

Полученное значение ИП отметить на отрезке:

1 10 20

Положительные стороны (отмечаются яркие позитивные моменты; разнообразие приемов и методов эмоциональности подачи материала; организация работы по освоению общих и профессиональных компетенций; эффективность использования наглядных пособий, ТСО, дидактического, раздаточного материала, элементы творчества, заслуживающие изучения и внедрения в практику работы; целесообразность и эффективность форм работы; культура общения со студентами; характер и вид проверки знаний

студентов): Дидактические приемы и методы эмоциональности
погоражающиеся дидактические приемы
существует передача эмоциональной обстановки
изображения в виде изображения, разработанных
искусников. Что происходит в процессе обучения
профессиональном ОК, ПК. Человека увлекают

Недостатки и замечания (отмечаются минусы урока, требующие корректировки):

занятие отсутствует

Выводы и предложения (указывается соответствие структуры урока его целям; обоснованность и правильность отбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию материала, возможностями группы; соответствие методического аппарата урока этапами и задачами урока; степень достижения целей и задач урока. В случае высокой оценки проведенного урока пишутся рекомендации по изданию его методической разработки, повышению разряда преподавателя и т.д. В случае низкой оценки проведенного урока необходимо рекомендовать преподавателю конкретные мероприятия по повышению качества занятий):

Урок организован по добывающим высоким
уровнем, методы и приемы правильны по ряду
приемов. Рекомендации к будущему изображению
искусств разработаны.

Подпись проверяющего:

Нев

Подпись проверяемого:

С.Ю.