

**Анализ результатов
мониторинга психологической готовности к
профессиональной деятельности студентов групп второго курса
ГБПОУ СО СГТ
в 2024-2025 учебном году**

Цель исследования: определить уровень психологической готовности к профессиональной деятельности студентов второго курса.

Время исследования: декабрь 2024 года

Методики исследования:

- 1) методика диагностики социально- психологических установок личности в мотивационно - потребностной сфере О.Ф.Потемкиной;
- 2) методика изучения мотивации профессиональной деятельности К.Замфир;
- 3) методика диагностики мотивации успеха и боязни неудачи А. Реан

Результаты исследования:

- 1) методика диагностики социально- психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной позволяет выявить степень выраженности социально-психологических установок. В тесте представлено восемь основных социально-психологических установок.

Результаты методики сведены в таблицу

Таблица 1. Результаты диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно - потребностной сфере О.Ф.Потемкиной

Группа	Кол-во	Ориентация личности на							
		Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Деньги	Свобода	Власть
21	23	32% (7)	21% (4)	25% (5)	9% (2)	25%(5)	9% (2)	40% (9)	9% (2)
24	24	16% (4)	24% (6)	24% (4)	4% (1)	32% (8)	16%(4)	28% (7)	4% (1)
25	25	28% (7)	16% (4)	20% (5)	0% (0)	20% (5)	10%(2)	36% (9)	8% (2)
26	24	28% (7)	16% (4)	20% (5)	8% (2)	20%(5)	0% (0)	36% (9)	8% (2)
27	25	16% (4)	24% (6)	16% (4)	4% (1)	8% (2)	0% (0)	28% (7)	8% (2)
28	10	70% (7)	30% (3)	50% (5)	0% (0)	20%(2)	0% (0)	60% (6)	20%(2)
29	25	20% (5)	4% (1)	24% (6)	8% (2)	32% (8)	4% (1)	20% (5)	4% (1)
всего	156	26%(41)	12% (18)	21% (32)	5% (8)	22%(35)	6% (9)	33%(52)	8%(12)

По результатам таблицы №1 можно сделать вывод, что большая часть студентов ориентирована на процесс (26%), альтруизм (21%), труд (22%) и свободу (33)% в деятельности. Кроме того, выявлены 3 человека, имеющие явно выраженную связь «свобода-власть» и 6 человек имеющие явно

выраженную связь «свобода- деньги», для таких людей ведущей ценностью является влияние на других людей и общество в целом.

2) методика изучения мотивации профессиональной деятельности Замфир;

В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации. О внутреннем типе мотивации следует говорить, когда для личности имеет значение деятельность сама по себе. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации. Сами внешние мотивы дифференцируются здесь на внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы, несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

Результаты методики сведены в таблицу №2

Таблица №2. Результаты изучения мотивации профессиональной деятельности К.Замфир

		Внутренняя мотивация			Внутренняя положительная мотивация			Внутренняя отрицательная мотивация		
		высок	средняя	низкая	высокая	средняя	низкая	высокая	средняя	низкая
21	23	78% (18)	22% (5)	0% (0)	48% (11)	48% (11)	4% (1)	17% (4)	40% (9)	43% (10)
24	24	42% (10)	50% (12)	8% (2)	50% (12)	50% (12)	0% (0)	0% (0)	24% (6)	72% (18)
25	25	52% (13)	44% (11)	4% (1)	40% (10)	60% (15)	0% (0)	0% (0)	48% (12)	52% (13)
26	24	40% (10)	56% (14)	4% (1)	44% (11)	52% (12)	4% (1)	4% (1)	68% (16)	28% (7)
27	25	48% (12)	52% (13)	0% (0)	24% (6)	72% (18)	4% (1)	4% (1)	56% (14)	40% (10)
28	10	70% (7)	30% (3)	0% (0)	100% (10)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	100% (10)
29	25	68% (17)	24% (6)	8% (2)	28% (7)	72% (18)	0% (0)	8% (2)	60% (15)	32% (8)
всего	156	55% (86)	41% (64)	4% (6)	43% (67)	55% (86)	2% (3)	5% (8)	46% (72)	49% (76)

Методика изучения мотивации профессиональной деятельности показала, что во всех группах преобладает высокий и средний уровень внутренней мотивации, высокий и средний уровень внутренней положительной мотивации. В группах 24, 25, 26, 29 выявлены студенты, которые имеют низкий показатель уровня внутренней мотивации. В группе 21 17 %

студентов имеют высокий показатель уровня внутренней отрицательной мотивации, что менее эффективно в осуществлении профессиональной деятельности. Выявлены студенты (8 человек) с неблагоприятной для трудовой деятельности мотивационной формулой (внутренняя отрицательная мотивация больше чем внутренняя положительная мотивация) не выявлены.

3) опросник «Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи» А.Реан

С помощью данной методики диагностируется мотивация на неудачу, мотивация на успех.

Результаты методики сведены в таблицу №3

Таблица №3. Результаты диагностики мотивации успеха и боязни неудачи А.Реан»

	Кол-во опрошенных студентов	мотивация на успех	мотивация на неудачу	мотивационный полюс не выражен
21	23	39% (9)	0% (0)	61% (14)
24	24	24% (6)	4% (1)	72% (13)
25	25	48% (12)	0% (0)	52% (13)
26	24	52% (13)	4% (1)	44% (11)
27	25	44% (11)	0% (0)	56% (14)
28	10	50% (5)	0% (0)	50% (5)
29	25	40% (10)	0% (0)	60% (15)
всего	156	42% (66)	1% (2)	57% (88)

Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи показала:

- ориентированы на неудачу 2 студента;
- 42% студентов ориентированы на успех;
- 57% студентов не имеют явно выраженного мотивационного полюса, однако, практически все студенты по бальным оценкам находятся ближе к мотивации успеха.

Закключение.

1. Большая часть обучающихся не имеет выраженного мотивационного полюса.
2. В результате исследования не выявлены студенты с искажённой мотивационной формулой.
3. Подавляющее большинство студентов имеет средний уровень психологической готовности к профессиональной деятельности.

Рекомендации:

1. педагогу-психологу необходимо довести информацию до сведения классных руководителей;
2. педагогу-психологу провести углубленную диагностику студентов, для выяснения причин мотивационной деформации;
3. педагогу-психологу провести индивидуальную консультацию студентов по итогам диагностики (по запросу).

Примечание. Для качественного проведения индивидуальных консультаций на каждую группу составлена пофамильная таблица с результатами исследования по каждому показателю.

Педагог-психолог



Краснова Е.В.